

## مسئلہ وحدۃ الوجود..... اور..... آل غیر مقلدیت (..... قسط نمبر 1 .....

محترم جناب سرفراز حسن خان حمزہ صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
آج کل غیر مقلدین نے دیوبندیوں کے عقائد کو کفریہ و شرکیہ قرار دینے کی مہم چلا رکھی ہے، وہ لوگ  
فروعی مسائل میں پے درپے شکستوں سے دوچار ہوئے تو اب فروع کے بجائے عقائد کو تختہ مشق بنا رہے  
ہیں۔ جن عقائد کو انہوں نے کفریہ قرار دیا ہے ان میں ”وحدۃ الوجود“ بھی ہے۔  
بندہ کے پاس کئی مضامین لکھے ہوئے غیر مطبوعہ موجود ہیں، مگر چونکہ دورِ حاضر میں اس کی شدید  
ضرورت ہے کہ خود غیر مقلدین کا وحدۃ الوجودی ہونا ثابت کیا جائے، اس لیے بندہ نے آپ کے مجلہ کے  
لیے یہی مضمون ”وحدۃ الوجود..... اور..... آل غیر مقلدیت“ ارسال کرنا پسند کیا ہے۔ امید ہے آپ بھی  
اس ضرورت کا احساس کرتے ہوئے شائع فرمائیں گے۔

بندہ نے آپ سے عرض کیا تھا کہ آپ کا یہ عزم رہے کہ کبھی فرصت اور وسائل ساتھ دیں تو مولانا  
حافظ حبیب اللہ ڈیروی رحمہ اللہ کے حالات زندگی کے حوالہ سے کوئی ”خاص نمبر“ شائع کرنا ہے۔ اس پر  
آپ نے ”ان شاء اللہ“ کہا تھا، امید ہے کہ یہ ارادہ اب بھی آپ کے عزم میں زندہ و تابندہ ہوگا۔ اللہ  
پاک توفیق خیر سے نوازیں۔ آمین۔ والسلام..... رب نواز..... دارالعلوم فتحیہ، احمد پور شرقیہ، بہاولپور

(۱)..... پروفیسر عبد اللہ بہاولپوری غیر مقلد فرماتے ہیں:

”ہمارا اہل حدیثوں کا سلسلہ میاں نذیر حسین صاحب اور پھر دوسرے ان کے شاگرد وغیرہ ہیں،  
سب تصوف کے قائل ہیں، کوئی وحدت الوجود کا شکار ہے، کوئی وحدت الشہود کا شکار ہے۔“  
[خطبات بہاولپوری صفحہ ۲۸۶]

میاں نذیر حسین کو غیر مقلدین ”شیخ الكل فی الكل“ مانتے ہیں۔

(۲)..... نواب صدیق حسن خان غیر مقلد فرماتے ہیں:

”مذہب وحدۃ الوجود اور مذہب وحدۃ الشہود دونوں پر اگر نظر ڈالی جائے تو جس طرح ایک جانب  
بہت سے دلائل ہیں اسی طرح دوسری طرف بھی بہت سی دلیلیں ہیں، ہم پر اعتقاد لازم ہے کہ ہم کسی جانب



بھی ضلالت اور گمراہی کا خیال دل میں نہ لائیں، کیونکہ اس میں بہت سے علماء کرام اور مشائخ عظام کی تھلیل و تکفیر لازم آتی ہے۔“ [ماثر صدیقی، حصہ چہارم، صفحہ ۳۹]

نواب صاحب کو غیر مقلدین کے حلقہ میں ”مجدد“ مانا جاتا ہے۔ (مقدمہ الحظ، ص ۱۰)  
انہوں نے وحدت الوجود کو ”دلائل سے ثابت شدہ“ عقیدہ قرار دیتے ہوئے اسے گمراہی قرار دینے سے انکار کر دیا۔

(۳)..... نواب وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”وحدت الوجود کا مسئلہ عوام کے فہم سے باہر ہے، بلکہ خواص بھی چکراتے ہیں اور حاصل وحدت وجود کا یہ ہے کہ وجود اور تحقق اور مابہ الوجودیہ، یہ عین خدا ہے اور تمام ممکنات اس وجود اور وجود حقیقی کے ایک پرتو اور عکس کی طرح ہیں۔ یا۔ پرتو اور عکس کی مثال وحدت شہود میں دو، اور وحدت وجود میں یوں کہو کہ وجود سب ممکنات کا عین خدا ہے، لیکن ممکنات کا وجود مقید ہے اور پروردگار وجود مطلق ہے، جو تمام تعینات سے خالی اور پاک ہے۔ [رفع العجاجہ عن سنن ابن ماجہ، جلد ۱، صفحہ ۵۰]

وحید الزمان صاحب کو غیر مقلدین کی طرف ”امام اہل حدیث“ کہا گیا ہے۔“

[سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۴۲]

(۴)..... غیر مقلدین کے مشہور عالم عبداللہ روپڑی صاحب، وحدۃ الوجود کو صحیح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”توحید الہی: یہ ہے کہ خدا تعالیٰ خود اپنی ذات میں بغیر اس کے دوسرا اس کی طرف وحدت کی نسبت کرے ازل میں ہمیشہ وحدت سے موصوف رہا چنانچہ حدیث میں ہے کان اللہ ولم یکن معہ شیء یعنی خدا تعالیٰ تھا اور اس کے ساتھ کوئی دوسری شے نہ تھی اور اب بھی اس طرح ہے اور ابد الابد اسی طرح رہے گا، چنانچہ قرآن مجید میں ہے ”کل شیء ہالک الا وجہہ“ یعنی ہر شے ہلاکت والی ہے مگر خدا کی ذات۔ اس آیت میں یہ نہیں کہا کہ ہر شے ہلاک ہو جائے گی، بلکہ ہالک کہا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت بھی ہلاکت والی ہے یعنی نیست اور فانی ہے، اس کی مثال اس طرح ہے جیسے رسی جلادی جائے تو اس کے بٹ بدستور نظر آتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ رسی قائم ہے حالانکہ حقیقت میں رسی فنا ہو چکی ہوتی ہے، اس حالت کے مشاہدہ کے لئے قیامت کا حوالہ دینا مجہوبوں کے لیے ہے ورنہ ارباب بصیرت اور اصحاب مشاہدہ جو زمان و مکان کے تنگ کوچہ سے گزر کر خلاصی پا گئے یہ وعدہ ان کے حق میں قیامت تک ادھار نہیں بلکہ نقد ہے یعنی یعنی مجہوبوں کے لیے جو مشاہدہ قیامت کو ہوگا ارباب بصیرت کیلئے اس وقت ہو رہا ہے..... اور ”توحید الہی“ ”وحدۃ الوجود“ ہے۔ یہ اصطلاحات زیادہ تر متاخرین صوفیا (ابن عربی وغیرہ) کی کتب میں پائی جاتی



ہیں، حنفیہ میں کتب میں نہیں، ہاں مراد ان کی صحیح ہے۔“ (فتاویٰ المحدث جلد ۱ صفحہ ۱۵۲)

روپڑی صاحب نے علامہ ابن عربی کی اصطلاح ”وحدة الوجود“ کو نہ صرف صحیح قرار دیا ہے بلکہ اسے ”توحید الہی“ باور کرایا ہے۔ روپڑی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”عاشق جس پر معشوق کا تخیل اتنا غالب ہوتا ہے کہ تمام اشیاء اس کی نظر میں کالعدم ہوتی ہیں اگر دوسری شئی کا نقشہ اس کے سامنے آتا ہے تو محبوب کا خیال اس کے دیکھنے سے حجاب ہو جاتا ہے، گویا ہر جگہ اسکو محبوب ہی محبوب نظر آتا ہے، خاص کر خدا کی ذات سے کسی کو عشق ہو جائے تو چونکہ تمام اشیاء اور آثار اس کی صفات کا مظہر ہیں اس لیے خدائی عاشق پر اس حالت کا زیادہ اثر ہوتا ہے یہاں تک کہ اس کو ہر شے سے خدا نظر آتا ہے وہ شے نظر نہیں آتی، جیسے شیشہ دیکھنے کے وقت چہرے پر نظر پڑتی ہے نہ کہ شیشہ پر۔

(فتاویٰ الہادیۃ جلد ۱ صفحہ ۱۵۳)

جس کو ہر شے سے خدا نظر آتا ہے اسے روپڑی صاحب ”خدائی عاشق“ قرار دے رہے ہیں، گویا ان کے نزدیک ”وحدۃ الوجود“ کا قائل ”خدائی عاشق“ ہے۔ اب یہ فیصلہ موجودہ غیر مقلد علماء کریں کہ خدائی عاشق سے محبت رکھی جائے یا بغض.....؟

(۵)..... ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد وحدۃ الوجود کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس کی صحیح تفسیر بھی ہو سکتی ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ، جلد ۱، ص ۳۳۳)

امرتی مذکور کو غیر مقلدین امت محمدیہ کا ہیر و کہتے ہیں۔ (تحفہ حنفیہ، ص ۳۷۶)

ہماری نقل کردہ عبارات سے ثابت ہوا کہ غیر مقلدین کے شیخ الکل میاں نذیر حسین دہلوی ”وحدة الوجود“ کے قائل تھے، مجدد غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان نے ”وحدة الوجود“ والوں کو ”بادل لیل“ کہا ہے۔ غیر مقلدین کے افضل العلماء عبداللہ روپڑی اور ان کے مذہبی ہیر و ثناء اللہ امرتسری نے ابن عربی کے ”وحدة الوجود“ والے عقیدہ کو صحیح قرار دیا ہے، جبکہ امام الہدایت وحید الزمان نے نہ صرف اسے صحیح کہا بلکہ مخالفین کو چکرانے والا بتایا ہے کہ عوام بلکہ خواص اس میں چکر جاتے ہیں۔ وحید الزمان صاحب آج زندہ ہوتے تو ان سے لوگ پوچھتے کہ ”وحدة الوجود“ کے مسئلہ میں چکرانے والے لوگوں میں زیر علی زئی صاحب بھی ہیں یا نہیں.....؟ جنہوں نے اسے کفر یہ عقیدہ قرار دیا ہے۔

(جاری ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔)



## مسئلہ وحدۃ الوجود..... (اور..... آل غیر مقلدیت (.....قسط نمبر 2.....)

### ابن عربی کا مسلک

آل غیر مقلدیت کے مایہ ناز مصنف زبیر علی زئی غیر مقلد نے ابن عربی کو وحدۃ الوجود کا بڑا داعی لکھا ہے۔ (توضیح الاحکام، جلد ۱۔ صفحہ ۶۳)

وحدۃ الوجود کے یہ بڑے داعی غیر مقلدین کی تصریح کے مطابق اہلحدیث و غیر مقلد تھے۔

۱..... غیر مقلدین کی کتاب ”الحیات بعد الممات“ میں لکھا ہے:

”شیخ (میاں نذیر حسین دہلوی، ناقل) کو پچھلے زمانہ میں سید الطائفہ حضرت شیخ اکبر محی الدین بن العربی رضی اللہ عنہ کا ہی مسلک رائج معلوم ہوا جیسا کہ فتوحات مکیہ جلد ثانی ۱۸۳ مطبوعہ مصر میں مرقوم ہے ”والتقلید فی دین اللہ لا یعجز عندنا، لا تقلید حی ولا میت۔“ اللہ کے دین میں ہمارے ہاں کسی کی تقلید جائز نہیں ہے، نہ زندہ کی نہ مرہ کی۔“ (الحیات بعد الممات ص ۱۶۲)

اس سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کے نزدیک ابن عربی تارک تقلید بلکہ مخالف تقلید ہیں۔

۲..... کرم الجلیلی صاحب غیر مقلد نے ”مانعین تقلید کے اسمائے گرامی“ کا عنوان قائم کر کے پندرہویں نمبر پر ”حضرت شیخ محی الدین بن عربی“ لکھا ہے۔ (صحیفہ اہلحدیث ۱۶ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ۔ صفحہ ۱۳)

۳..... امام اہلحدیث وحید الزمان صاحب، ابن عربی کی تردید کرنے والوں کے متعلق لکھتے ہیں:

”لو نظروا فی الفتوحات لعرفوا ان الشیخ رحمہ اللہ من اهل الحدیث اصولا

وفروعاً ومن اشد الرا دین علی ارباب التقلید“

اگر یہ لوگ فتوحات مکیہ کو دیکھ لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ بلاشبہ شیخ (ابن عربی) رحمہ اللہ اصول

وفروع میں اہلحدیث ہیں اور ارباب تقلید پر سخت رد کرنے والوں میں سے ہیں۔ (ہدیۃ المہدی ج ۱، ص ۵۱)

۴..... علماء کرام خوب جانتے ہیں کہ ابن عربی کا تعلق صوفیا کرام سے ہے اور ابوالاشبال احمد صغیر شاغف غیر

مقلد کی تصریح کے مطابق صوفیا کا گروہ تارک تقلید بالفاظ دیگر غیر مقلد ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:



”ترک تقلید صوفیوں کا بھی مسلمہ اصول ہے اور اہلحدیث کا بھی۔“ (مقالات شاغف، ص ۲۶۵)

معلوم ہوا کہ بتقریح شاغف صوفیا کرام غیر مقلد ہیں اور انہی صوفیاء میں ابن عربی ہیں۔

۵.....امام اہلحدیث وحید الزمان صاحب، ابن عربی کے متعلق لکھتے ہیں:

”وہ تو مسلمان اور پھر اہلحدیث میں سے تھے۔“ (تیسیر الباری، ج ۴، ص ۳۲۶)

ابن عربی کا مقام و مرتبہ

۱.....امام خان نوشہروی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”میاں (نذیر حسین دہلوی) صاحب مرحوم علمائے متقدمین کی بہت عزت کرتے، شیخ محی الدین

ابن عربی رحمہ اللہ کا نام شیخ اکبر اور اکثر خاتم الولاية الحمدیہ کے خطاب سے پکارتے۔“

(تراجم علمائے حدیث ہند، ص ۱۳۶)

میاں نذیر حسین دہلوی کے سوانح نگار فضل حسین بہاری صاحب لکھتے ہیں:

”صحیح بخاری وغیرہ کتب صحاح میں آپ جس وقت کتاب الرقاق پڑھاتے اور نکات تصوف کو

بیان فرماتے تو خود کہتے، صاحبو! ہم تو احیاء العلوم کو یہاں دیکھتے ہیں، اسی لیے طبقہ علماء کرام میں شیخ اکبر محی

الدین ابن عربی کی بڑی تعظیم کرتے اور خاتم الولاية الحمدیہ فرماتے۔“ (الحیات بعد الممات، ص ۲۲۲)

۲.....فضل حسین بہاری صاحب مذکورہ عبارت تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اور بات بھی یہی ہے، علم ظاہر و باطن کی ایسی جامعیت ندرت سے خالی نہیں۔“ (حوالہ مذکورہ)

۳.....میاں نذیر حسین دہلوی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ اکبر کبریت احمر۔“ (معیار الحق، صفحہ ۱۸۹)

۴.....غیر مقلدین کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں:

”نواب (صدیق حسن خان) صاحب مرحوم، شیخ ممدوح (ابن عربی) کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے

ہیں اور مولانا نذیر حسین المعروف حضرت میاں صاحب دہلوی شیخ ممدوح کو ”شیخ اکبر“ لکھتے ہیں۔ (معیار

الحق، ص ۱۲۸) حضرت مجدد سرہندی بھی شیخ موصوف کو مقربان الہی سے لکھتے ہیں..... خاکسار کی ناقص رائے

میں بھی شیخ ممدوح قابل عزت لوگوں میں ہیں۔ رحمہ اللہ۔“ (فتاویٰ ثنائیہ، صفحہ ۳۳۴، جلد ۱)

۵.....امام اہلحدیث وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ہمارے اصحاب میں سے شیخ صفی الدین نے کہا کہ ابن عربی کے متعلق میرا مذہب شیخ الاسلام

حافظ سیوطی والا ہے اور وہ ان (ابن عربی) کی ولایت کا عقیدہ رکھتا ہے۔“ (ہدیۃ المہدی، ج ۱، ص ۵۱)



وحید الزمان صاحب نے ابن عربی کو علمائے اہلحدیث کا پیشوا بھی قرار دیا ہے۔

(لغات الحدیث، ج ۲، ص ۱۳، کتاب ص)

۶..... نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بالجملة فماله من المنامات والكرامات لا تحصره مجلدات وهو حجة الله  
الظاهرة وآياته الباهرة.“

خلاصہ کلام یہ کہ شیخ ابن عربی کے خوابوں اور کرامات کا احاطہ کئی جلدوں میں بھی نہیں ہو سکتا، وہ اللہ  
کی ایک ظاہری حجت و دلیل اور واضح نشانیوں میں سے ہیں۔“ (التاج المکمل، صفحہ ۱۷۶)  
نواب صاحب نے ابن عربی کی تعریف و توصیف اور ان کے دفاع میں چھ سات صفحات خرچ کیے  
ہیں، آخر میں لکھا:

”فجزاه الله عنا وعن سائر المسلمين وافاض علينا من انواره وكسانا من حلال  
اسراره وسقانا من حميا شرابه وحشرنا في زمرة احبابه بجاه سيد اصفياه وخاتم انبياءه  
صلى الله عليه وسلم.“

پس اللہ تعالیٰ انہیں ہماری اور سب مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے، ان کے  
انوارات سے ہمیں مستفید فرمائے، ان کے اسرار و باطن کا لباس ہمیں پہنائے، ان کی شراب علم کی حرارت  
سے ہمیں سیراب فرمائیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ کے صدقہ میں ہماری یہ دعا قبول  
فرمائے۔“ (التاج المکمل، صفحہ ۱۸۰)  
۷..... فیاض علی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ محی الدین ابن العربی رضی اللہ عنہ جو علماء ابرار اور صوفیاء کبار میں سے ہیں۔“

(الہدایت اور سیاست، صفحہ ۲۰۷)

۸..... عبدالسلام مبارکپوری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”صوفی صافی امام محی الدین ابن عربی۔“ (سیرۃ البخاری، صفحہ ۳۰۹)

۹..... داؤد غزنوی صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھا ہے:

”آپ نے ابن عربی کا تذکرہ تعظیم و تکریم کے ساتھ کیا۔“ (سوانح مولانا داؤد غزنوی، ص ۸۸)

داؤد غزنوی صاحب نہ صرف ابن عربی کو معظم و مکرم سمجھتے ہیں بلکہ وہ انہیں اپنا بزرگ بھی قرار دیتے ہیں، ان کی  
ایسی عبارات ہمارے اس مضمون میں ”ابن عربی کا دفاع“ کے عنوان کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ (جاری۔۔۔)



## مسئلہ وحدۃ الوجود..... (اور..... آل غیر مقلدیت (..... قسط نمبر 3.....)

نوٹ: (۱)..... اس مضمون کی اول قسط میں سب سے پہلی بات (نمبر ۱) کا حوالہ [خطبات بہاولپوری، ص: ۲۸۶] دیا گیا تھا، وہ خطبات بہاولپوری کے پرانے ایڈیشن کے مطابق تھا، جس پر جلد نمبر درج نہیں تھا، نئے ایڈیشن کے مطابق اس کا حوالہ یہ ہے [خطبات بہاولپوری، ص: ۲۳۶، ج: ۱، خطبہ ۱۳] نیز یہی بات ڈاکٹر شفیق الرحمن غیر مقلد نے بھی نقل کی ہے۔ [اہل توحید کے لیے لمحہ فکریہ، ص: ۲۲..... مشمولہ: رسائل اہل حدیث، ج: ۲]

(۲)..... قسط نمبر دو (۲) کے آخری الفاظ یوں ہیں: ”داؤد غزنوی صاحب نہ صرف ابن عربی کو معظم و مکرم سمجھتے ہیں بلکہ وہ انہیں اپنا بزرگ بھی قرار دیتے ہیں۔ اس کا ثبوت ہمارے اس مضمون میں ”ابن عربی کا دفاع“ کے عنوان کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ [ادارہ]

### ابن عربی کی تعریف میں وسعت ظرفی

غیر مقلدین کے مذکورہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک ”وحدۃ الوجود“ کا نظریہ رکھنے والے ابن عربی کا بہت بڑا مقام ہے۔ انہوں نے ان کی تعریف و توصیف میں عقیدت کے پھول نچھاور کرنے میں ”وسعت ظرفی“ سے کام لیا ہے، حتیٰ کہ ان کی مدح سرائی میں وہ باتیں بھی کہہ دیں جو دوسروں کے حق میں جائز نہیں سمجھتے۔ اس اجمال کی تفصیل ذیل میں ملاحظہ فرمائیں

(۱)..... غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ: ”کوئی بھی ”مقلد“ ولی نہیں ہو سکتا۔“ [رسائل بہاولپوری، ص: ۵۰]

یعنی احناف، شوافع، مالکیہ اور حنابلہ میں سے کوئی بھی ولایت حاصل نہیں کر سکتا، ولایت کے حصول تک غیر مقلد ہی پہنچ سکتا ہے۔ جس طبقہ نے مقلدین کو ولی تسلیم نہیں کیا اسی کے چیدہ علماء نے ابن عربی کو نہ صرف ولی تسلیم کیا بلکہ انہیں ”خاتم الولاية المحمدیہ“ کا اعزاز بھی دے دیا۔

(۲)..... غیر مقلدین کو کہیں لکھا گیا کہ: ”اب اجتہاد کا دروازہ بند ہو گیا ہے“ تو اس پر انہوں نے شور مچا دیا اور کہا ”اجتہاد کا دروازہ اب بھی کھلا ہے۔“ [مقالات اثری، ص: ۱۴]

حیرت ہے جس طبقہ نے ”اجتہاد کے دروازہ بند“ والی عبارت پر واویلا کیا اسی طبقہ کے لوگوں نے ”ولایت“ کو ختم کر کے ابن عربی کو ”خاتم الولاية المحمدیہ“ مان لیا ہے۔

(۳)..... غیر مقلدین نے امام ابو حنیفہ نعمان علیہ الرحمۃ والرضوان کو ”امام اعظم“ کہنے پر اعتراض کیا کہ امتی



”امام اعظم“ نہیں ہو سکتا، مگر ابن عربی کو ”شیخ اکبر“ قرار دیتے وقت اس ضابطہ کو ذہن کر دیا اور امتی کو ”شیخ اکبر“ تسلیم کر لیا۔ [الاحیاء بعد الممات، ص: ۶۱۲] سوال یہ ہے کہ امتی اگر ”امام اعظم“ نہیں بن سکتا تو ”شیخ اکبر“ کیسے بن گیا؟ بالفاظ دیگر اگر ”امام اعظم“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو ”شیخ اکبر“ بھی تو آپ کے اصول کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو سکتے ہیں۔

(۴)..... آل غیر مقلدیت کے ایک عالم نے مسلم شریف کے راوی ”عبدالرحمن بن اسحاق مدنی“ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ”صدوق“ تو ہے مگر ”امام“ کے مرتبہ پر فائز نہیں۔ [مولانا سرفراز اپنی تصانیف کے آئینہ میں، ص: ۱۰۱] ایک طرف مسلم کے راوی صدوق محدث کو ”امام“ کہنا درست نہیں اور دوسری طرف اسی کی جماعت کے لوگوں نے ابن عربی کو ”امامت“ کا درجہ دے دیا۔ [سیرۃ البخاری، ص: ۳۰۹]

(۵)..... آل غیر مقلدیت کا کہنا ہے کہ: ”فوت شدہ انسان کا وسیلہ دے کر دعا کرنا درست نہیں ہے۔“ مگر دوسری طرف ان کے عالم نے جب ابن عربی کے حق میں دعا کی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کی ہے جیسا کہ ہم ماقبل میں نقل کر چکے ہیں۔

معلوم ہوا کہ آل غیر مقلدیت نے ابن عربی کو خراج عقیدت پیش کرنے میں انتہائی ”وسعت ظرفی“ کا مظاہرہ کیا، یہاں تک کہ وہ کام بھی کر گئے جو ان کے حلقہ میں ممنوع ہیں۔

(۶)..... آل غیر مقلدیت کے ایک بزرگ نے لکھا کہ: ”رضی اللہ عنہ“ کا دعائیہ جملہ صحابہ کرام کے لیے مختص ہے، کسی اور کے نام کے ساتھ یہ لکھنا درست نہیں، لہذا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نام کے ساتھ نہ لکھا جائے۔ [تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ، ص: ۹۱]

مگر غیر مقلدین کی کتاب [الاحیاء بعد الممات، ص: ۶۱۲] پر ”شیخ اکبر محی الدین ابن العربی رضی اللہ عنہ“ لکھا ہوا ہے۔

عجیب بات ہے کہ خیر القرون کے امام ابو حنیفہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کی دعا دینے پر اعتراض اور ”ابن عربی رضی اللہ عنہ“ لکھے جانے پر مہر سکوت؟

(۷)..... غیر مقلدین اپنی خاص اصطلاح کے مطابق امام ابو حنیفہ نعمان علیہ الرحمۃ والرضوان کو ”اہل الرائے“ کہتے ہیں، مگر اس کے برعکس شیخ ابن عربی کو ”اہل حدیث“ قرار دیتے ہیں، یعنی اپنے زعم کے مطابق جو مقام وہ امام ابو حنیفہ کو دینے کے لیے تیار نہیں وہ شیخ ابن عربی کو عطا کر چکے ہیں۔

(۸)..... غیر مقلدین حضرات، مقلدین کو تو اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا باغی سمجھتے ہیں، لیکن شیخ ابن عربی کو مقربان الہی میں سے قرار دیتے ہوئے عقیدت کے پھول نچھاور کرتے ہیں۔ (جاری ہے۔۔۔۔۔)



(۱)..... غیر مقلدین کے شیخ الاسلام اور مذہبی ہیرو ثناء اللہ امرتسری صاحب، ابن عربی کا دفاع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بڑی وجہ مخالفت کی مسئلہ ”وحدۃ الوجود“ ہے، سودر اصل اس کی تفسیر پر مدار ہے، جیسی اس کی تفسیر کی جائیگی ویسا ہی اثر ہوگا، خاکسار کے نزدیک اس کی صحیح تفسیر بھی ہو سکتی ہے جس کا ذکر کبھی ”المہدیث“ (اخبار) میں کیا گیا ہے۔ دوسری وجہ خفگی کی ”ایمان فرعون“ ہے مگر شیخ کا قول مندرجہ ”فتوحات“ اس خفگی کا ازالہ کرتا ہے۔ شیخ موصوف نے فتوحات میں فرعون کو مدعی الوہیت لکھ کر ابدی جہنمی لکھا ہے اور کسی مقام پر اس کے خلاف ملتا ہے تو وہ متروک ہے یا ماؤل۔“ [فتاویٰ ثنائیہ، جلد: ۱، ص: ۳۳۴]

(۲)..... امام خان نوشہروی غیر مقلد اپنی جماعت کے شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین دہلوی کے حالات میں لکھتے ہیں:

”قاضی بشیر الدین قنوجی، ابن عربی کے اشد مخالف تھے اور ابن عربی رحمہ اللہ کی برتری و بزرگی کے روادار نہ تھے، میاں (نذیر حسین) صاحب سے صرف شیخ اکبر پر مناظرہ کرنے کے لیے دہلی تشریف لائے، دو ہفتے متواتر گفتگو جاری رہی مگر میاں صاحب نے شیخ اکبر کا احترام ہاتھ سے جانے نہ دیا اور آخر کار قاضی صاحب بھی آپ سے متفق ہو گئے۔ اسی طرح علامہ شمس الحق ڈیانوی نے بھی کئی روز شیخ اکبر پر آپ کے ساتھ مناظرہ کیا اور دوران گفتگو میں ”فصوص الحکم“ پیش کرتے رہے، میاں صاحب نے پہلے تو اور طریقوں سے سمجھایا مگر جب دیکھا کہ آپ کسی طرح نہیں مانتے تو فرمایا کہ ”فتوحات مکیہ“ شیخ اکبر کی آخری تصنیف ہونے کی وجہ سے ان کی تمام کتابوں کی ناخ ہے، اس پر مولانا شمس الحق حقیقت کو پا کر خاموش ہو گئے۔“

[تراجم علمائے حدیث، ص: ۱۴۶]

(۳)..... غیر مقلدین کے محدث اعظم عبداللہ روپڑی صاحب لکھتے ہیں:

”ابن عربی، رومی اور جامی کے کلمات اس توحید (وحدۃ الوجود) میں مشتبہ ہیں، اس لیے بعض لوگ ان کے حق میں اچھا اعتقاد رکھتے ہیں، بعض برا۔ ابن تیمیہ وغیرہ ابن عربی سے بہت بدظن ہیں، اسی طرح رومی اور جامی کو کئی علماء برا کہتے ہیں مگر میرا خیال ہے کہ جب ان کا کلام محتمل ہے جیسے جامی کا کلام اوپر نقل ہو چکا ہے اور وہ درحقیقت ابن عربی کا ہے، کیونکہ ابن عربی کی کتاب ”عوارف المعارف“ سے مأخوذ ہے تو پھر ان کے حق میں سوئے ظنی ٹھیک نہیں، اسی طرح رومی کو خیال کر لینا چاہیے۔ غرض حتی الوسع فتویٰ میں احتیاط چاہیے، جب تک پوری تسلی نہ ہو فتویٰ نہ لگانا چاہیے خاص (کر) جب وہ گزر چکے ہیں اور ان کا معاملہ خدا کے سپرد ہو چکا تو اب کرید کی کیا ضرورت؟ بلکہ صرف اس آیت پر اکتفا کرنی چاہیے تلک امة قد خلت لہا



## مسئلہ وحدۃ الوجود..... (اور..... آل غیر مقلدیت (..... قسط نمبر 4.....)

(۹)..... آل غیر مقلدیت کہتے ہیں تقلید جہالت ہے اور مقلد جاہل ہوتا ہے..... لیکن اس کے برعکس شیخ ابن عربی کو علماء میں شمار کیا ہے۔ [الحیاء بعد المماتہ - ص: ۲۲۳ - الملحدیث اور سیاست، ص: ۲۰۷]  
(۱۰)..... عبداللہ روپڑی غیر مقلد نے فتویٰ دیا کہ بے نماز کافر ہے۔ [فتاویٰ الملحدیث، ج: ۲، ص: ۳۷] مگر جب ابن عربی کی تکفیر کی باری آئی تو محتاط بن گئے اور انہیں یہ اصول یاد آگیا  
”غرض حتی الوسع فتویٰ میں احتیاط چاہیے جب تک پوری تسلی نہ ہو فتویٰ نہ لگانا چاہیے۔“

[فتاویٰ الملحدیث، ج: ۱، ص: ۱۵۵]

(۱۱)..... آل غیر مقلدیت کہتے ہیں کہ امت میں کوئی بھی ہمارا پیشوا نہیں ہے..... مگر وحید الزمان غیر مقلد نے ابن عربی کو الملحدیث کا پیشوا لکھ دیا۔ [لغات الملحدیث، ج: ۱، ص: ۱۳]  
(۱۲)..... امام الملحدیث وحید الزمان نے صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرتے ہوئے پانچ صحابہ کو فاسق کہہ دیا۔ [نزل الابرار، ج: ۳، ص: ۹۴]..... لیکن ابن عربی کا خوب دفاع کرتے ہیں وہ کونسی خوبی ہے جو صحابہ کرام میں نہیں تھی اور وہ ابن عربی میں وحید الزمان کو نظر آتی تھی؟ کہ وہ اُن سے متنفر ہیں اور ابن عربی کے عقیدت مند؟  
(۱۳) آل غیر مقلدیت کہتے ہیں:

”کتنی پاک دامن عورتوں کی شرمگاہیں جو حرام تھیں، ابوحنیفہ کی بدولت حلال کر دی گئیں۔“

[حقیقۃ الفقہ، ص: ۵۳]

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق تو یہ ریمارکس ہیں مگر ابن عربی کو ”علمائے ابرار“ میں شمار کیا گیا۔

[الملحدیث اور سیاست، ص: ۲۰۷]

ابن عربی کا دفاع

پچھلے صفحات میں ہم نے غیر مقلدین کا وحدۃ الوجودی ہونا نقل کر دیا ہے اور یہ بھی کہ ابن عربی ان کے نزدیک الملحدیث و غیر مقلد ہیں اس لیے وہ ”وحدۃ الوجود“ اور ابن عربی کا دفاع بھی کیا کرتے ہیں، چند دفاعی عبارات ملاحظہ فرمائیں۔



ما کسبت ولکم ما کسبتم ولا تسئلون عما کانو یعملون۔“ [فتاویٰ المحدثین، ج: ۱، ص: ۱۵۵]

(۴)..... غیر مقلدیت کے امام وحید الزمان صاحب، ابن عربی کا دفاع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فصوص الحکم میں جو بعض الفاظ عین اور اتحاد وغیرہ ان کے قلم سے نکلے ہیں ان کا بھی یہی مطلب ہے کہ وجود ہمارا من وجہ وجود الہی کا عین ہے یعنی اس وجود کا سایہ ہے، دوسرا کوئی مستقل وجود ہمارا نہیں، ورنہ ہم اپنی بقاء میں معاذ اللہ خدا سے بے پرواہ ہو جائیں گے، ان کا یہ مطلب نہیں ہے جو اس زمانہ کے ملحد اور جاہل درویش پکارتے پھرتے ہیں کہ خدا اور بندہ ایک ہے۔“ [تیسیر الباری، ج: ۴، ص: ۳۲۶ طبع تاج کنبی]

وحید الزمان صاحب مزید لکھتے ہیں:

”اللازم علی اهل الحديث متابعة ظواهر الكتاب والسنة والسکوت عن الشيخ“ اہل حدیث پر کتاب و سنت کے ظاہر کی تابعداری اور شیخ (ابن عربی) سے سکوت اختیار کرنا لازم ہے۔“ [هدية المهدي، ج: ۱، ص: ۵۱]

وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”شیخ مجدد الف ثانی نے فرمایا: ”میں شیخ ابن عربی کا مخالف اور اس مسئلہ میں انہیں خطا اور غلطی پر سمجھتا ہوں لیکن اس کے باوجود وہ اولیاء اللہ میں سے ہیں اور جو شخص ان کی مذمت یا رد کرتا ہے وہ خطرے میں ہے۔“ [هدية المهدي، ج: ۱، ص: ۵۱]

وحید الزمان صاحب نے ابن عربی کی تردید کرنے والوں کو جواب دیتے ہوئے لکھا:

”عندی انهم لم يفهموا مراد الشيخ ولم يمعنوا النظر فيه“ میرے نزدیک حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ شیخ ابن عربی کا مطلب نہیں سمجھ سکے، ان کی مراد سمجھنے میں انہوں نے غور نہیں کیا۔“

[هدية المهدي، ج: ۱، ص: ۵۱]

(۵)..... میاں نذیر حسین دہلوی غیر مقلد کے سوانح نگار فضل حسین بہاری صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا ابوالطیب شمس الحق نے بھی میاں (نذیر حسین) صاحب سے کئی دن متواتر شیخ اکبر کی نسبت بحث کی اور ”فصوص الحکم“ (مؤلفہ) شیخ اکبر پر اعتراضات جمائے، میاں صاحب نے پہلے تو بہت سمجھایا مگر جب دیکھا کہ ابھی ”لا نسلم“ ہی کے کوچہ میں یہ ہیں تو فرمایا کہ ”فتوحات مکیہ“ آخری تصنیف، شیخ اکبر کی ہے، اس لیے اپنی سب تصانیف ماسبق کی یہ ناسخ ہے، اس جملہ پر یہ بھی سمجھ گئے۔“

[الحياة بعد الممات، ص: ۲۲۵]

(۶)..... نواب صدیق حسن خان غیر مقلد فرماتے ہیں:



”شیخ محی الدین ابن عربی اور شیخ احمد سرہندی کے بارے میں ہمارا عقیدہ ہے کہ دونوں اللہ تعالیٰ کے چیدہ بندوں میں سے ہیں اور جن اعتراضات کا انہیں نشانہ بنایا گیا ہمیں ان کی کوئی پرواہ نہیں۔“

[ہدیۃ المہدی، ج: ۱، ص: ۵۱]

آل غیر مقلدیت کی ان عبارتوں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ انہوں نے ابن عربی کا بھرپور دفاع کیا ہے، اس دفاعی سلسلہ میں کئی روز تک محفل مناظرہ جمائے رکھی بالآخر ابن عربی کے مخالف کو زیر کر دیا، ابن عربی پر فتویٰ لگانے سے منع فرمایا، ان کے کلام میں تاویل کی، ان کی مخالفت کو ممنوع قرار دے کر سکوت کا حکم جاری فرمایا، یہ بھی کہا ہے کہ جنہوں نے ابن عربی کا رد لکھا ہے وہ ان کی مراد کو سمجھنے سے قاصر رہے ہیں، انہوں نے غور و خوض کیے بغیر سرسری نظر سے کام چلایا اور سب سے بڑھ کر یہ شاہی فرمان بھی سنا دیا جو ابن عربی کی مخالفت و مذمت کرتا ہے وہ خطرے میں ہے۔ دورِ حاضر میں زیر علی زکی وغیرہ جو ابن عربی کی مخالفت میں پیش پیش ہیں وہ بھی اس خطرے سے واقف رہیں۔ شاید یہی وہ خطرہ تھا کہ غیر مقلدین کے مسلم پیشوا قاضی شوکانی [تاریخ الہدیت، ص: ۱۴۷] نے ابن عربی پر فتویٰ بازی کی مہم سے رجوع کر لیا تھا۔

(۷)..... ڈاکٹر اسرار صاحب لکھتے ہیں:

”شیخ محی الدین ابن عربی کے متعلق حضرت (داؤد غزنوی غیر مقلد، ناقل) کا تعظیم آمیز کلمہ تو بہت ہی حیرانی کا موجب ہوا، چنانچہ جمعہ کے بعد جب ایک جگہ کھانے پر ملاقات ہوئی تو مجھ سے رہا نہ گیا تو میں نے عرض کر ہی دیا کہ حضرت! آپ نے ابن عربی کا تذکرہ تعظیم و تکریم کے ساتھ کیا، حالانکہ امام ابن تیمیہ کی رائے ان کے بارے میں بہت سخت ہے، اس کا جو جواب مولانا (داؤد غزنوی، ناقل) مرحوم نے دیا وہ اس قابل ہے کہ سنہری حروف سے لکھا جائے اور دین کے تمام خادموں کو حرزِ جان بنالیں، میری بات سن کر مولانا نے قدرے توقف کے بعد فرمایا: ”ڈاکٹر صاحب! ابن تیمیہ اور ابن عربی دونوں ہی ہمارے بزرگ ہیں، اپنے آپس کے اختلاف کو وہ جانیں، ہم خورد ہیں اور خورد رہنے ہی میں عافیت سمجھتے ہیں۔“ مولانا نے یہ الفاظ اتنے شدید تاثر کے ساتھ فرمائے کہ ساتھ ہی ان کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔“

[سوانح مولانا داؤد غزنوی، ص: ۸۸]

(۸)..... وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”منہ پھٹ اور زبان دراز بے ساختہ کلمات ناشائستہ علماء کی نسبت نکال دیتے ہیں، اس کا انجام بہت برا ہے۔ ہم کو شیخ ابن عربی سے محبت ہے اور ابن تیمیہ اور شوکانی سے بھی، ابن جوزی سے بھی اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی سے بھی۔“ [لغات الحدیث، ج: ۱، ص: ۴۸] (جاری ہے۔۔۔)



## مسئلہ وحدۃ الوجود..... (در..... آل غیر مقلدیت (..... قسط نمبر 5.....)

(۹)..... غیر مقلدین کی کتاب "قافلہ حدیث" سے جامعہ سلفیہ کے ایک استاد کے تاثرات ملاحظہ ہوں:  
"ابن عربی کا ذکر آیا تو جامعہ سلفیہ بنارس کے استاد نے اچھی خاصی نرمی کے ساتھ ان کا ذکر کیا اور  
کہا کہ ان کو وہ مقام ملنا چاہیے جس کے وہ مستحق ہیں اور بہت سے بزرگ ہیں جو ان کو مانتے ہیں اور ان کے  
قائل ہیں۔" [قافلہ حدیث۔ ص: ۲۱۰]

جامعہ سلفیہ بنارس آل غیر مقلدیت کا مدرسہ ہے۔

(۱۰)..... علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ابن عربی کے دفاع میں ایک مستقل کتاب لکھی، جس کا نام "تنبیہ الغیبی  
علیٰ تنزیہ ابن عربی" ہے۔ [التاج المکمل، ص: ۱۲۴]

علامہ سیوطی رحمہ اللہ آل غیر مقلدیت کے نزدیک تارک تقلید تھے، بلکہ زبیر علی زئی کے بقول  
انہوں نے تقلید کے رد پر ایک عظیم الشان کتاب بھی لکھی ہے۔ [علمی مقالات، ج: ۳۔ ص: ۵۷]

(۱۱)..... علامہ ابن تیمیہ، "مجموعۃ الرسائل والمسائل" ص: ۶۱ میں رقم طراز ہیں۔ ترجمہ:

"ابن عربی اتحادی وجودیوں میں سے اسلام کے سب سے زیادہ قریب ہے، اور اس کا کلام بہت  
سے مقامات پر سب سے زیادہ اچھا ہے، چنانچہ وہ ظاہر اور مظاہر (خالق اور مخلوق) میں فرق کرتا ہے، اس لیے  
امرونی اور شریعت کو جو کٹھنوں کا توں تسلیم کرتا (اور واجب العمل گردانتا) ہے۔"

[الاعتصام، اشاعت خاص، بیاد: عطاء اللہ حنیف بھوجیانی۔ ص: ۳۱۴]

(۱۲)..... آل غیر مقلدیت کے پرچہ "الاعتصام" میں لکھا ہے:

"امام شوکانی شروع شروع میں ابن عربی وغیرہ پر سخت تنقید بلکہ اس کی تکفیر بھی کرتے رہے، لیکن  
بعد میں انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ دیکھئے البدیع الطالع۔ ج: ۲، ص: ۳۲ تا ۳۹۔ علامہ جلال الدین  
سیوطی اور شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کا موقف تقریباً ایک ہی ہے کہ ابن عربی کا نظریہ وحدۃ الوجود ان  
کے کشف میں غلطی کا نتیجہ ہے، اس لیے اسے تو تسلیم نہیں کیا جاسکتا، البتہ ان کی ولایت میں کوئی شک و شبہ نہ  
ہونا چاہیے۔" [الاعتصام، اشاعت خاص، بیاد: عطاء اللہ حنیف بھوجیانی۔ ص: ۳۱۴]



(۱۳)..... آل غیر مقلدیت کے ”خاتم الحمد شین“ نواب صدیق حسن خان، ابن عربی کے ترجمہ میں دفاعی عبارت نقل کرتے ہیں:

”و مانسب الیہم ای المشائخ کابن عربی وغیرہ لہ محامل، الاول: انه لم تصح نسبتہ الیہم۔ الشانی: بعد الصحة یلتمس لہ تاویل موافق فان لم یوجد لہ التاویل فی الظاهر فله تاویل فی الباطن لم نعلمہ وانما یعرفہ العارفون۔

ابن عربی وغیرہ مشائخ کی طرف جو غلط باتیں منسوب کی گئی ہیں، ان کے کئی محمل ہیں۔ اول: یہ کہ ان کی نسبت ان کی طرف صحیح نہیں۔ دوم: یہ ہے کہ ان باتوں کے صحیح ہونے کے بعد کوئی موافق تاویل تلاش کی جائے گی، اگر بظاہر کوئی تاویل نہ پائی جائے تو اس کی باطنی تاویل ہوگی جس کا ہمیں علم نہیں، اسے عارفین ہی جانتے ہیں۔“ [التاج المکمل، ص: ۱۲۴]

اگر کوئی سوال کر دے کہ اس عبارت کی کوئی باطنی تاویل بھی نہ ہو سکے تو پھر؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ عبارت حالت سکر (نشہ) پر محمول ہوگی، جس پر مواخذہ نہیں۔ اور یہ تیسرا محمل ہے۔ [التاج المکمل، ص: ۱۲۴] (۱۴)..... نواب صاحب ہی لکھتے ہیں:

”وحدت الوجود کے اثبات یا ابطال میں لب کشائی نہ کرنی چاہیے، اگر خود ذی فہم ہے تو اپنی فہم پر قناعت کرے اور اگر وہ نہیں سمجھتا تو ان کے اقوال کو ان کے قائلین پر چھوڑ دے۔“ [ماثر صدیقی، حصہ چہارم۔ ص: ۳۹]

ابن عربی کے اقوال سے استدلال و تائید (۱) فضل حسین بہاری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خاتم الولاية المصليہ شیخ اکبر فتوحات مکیہ میں فرماتے ہیں۔“ [الحیاء بعد الممات، صفحہ ۱۲۴]

(۲) بہاری صاحب مزید لکھتے ہیں:

”خاکسار سوانح نگار بعض عبارتیں فتوحات مکیہ حضرت شیخ اکبر رضی اللہ عنہ کی جو مناسب محل اور نہایت ہی دلچسپ ہیں اپنی طرف سے ایذا د کرتا ہے۔“ [الحیاء بعد الممات، ص: ۶۳۱]

(۳) مجدد آل غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان صاحب ”صلوة تنجینا“ کے متعلق لکھتے ہیں:

”شیخ اکبر نے اس صیغہ درود کو ایک کنز کنوز عرش (سے) بتایا ہے اور کہا ہے کہ جو شخص اس کو جو ف لیل میں ہزار بار پڑھے گا اس کی حاجت دنیاوی و دینی بہت جلد درجہ اجابت کو پہنچے گی۔“

[کتاب التعوذات، ص: ۱۸۲، طبع: عظیم پبلشرز لاہور]

زیر علی زئی صاحب غیر مقلد ”اتباع“ کو جائز اور ”تقلید“ کو بدعت قرار دیتے ہیں۔ [دین میں تقلید کا.....]

علی زئی صاحب یہاں تعین کریں کہ نواب صدیق حسن خان نے مذکورہ عبارت میں شیخ اکبر کی



اتباع کی ہے یا تقلید؟

(۴) عبدالسلام مبارک پوری غیر مقلد، اہل الرائے کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”صوفی صافی امام محی الدین ابن عربی..... فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں کہ امام آخر الزماں کے دشمن

یہی لوگ ہوں گے۔“ [سیرۃ البخاری، ص: ۳۰۹]

غیر مقلدین یہ عقدہ بھی حل فرمائیں کہ ابن عربی کو صدیوں پہلے کیسے معلوم ہو گیا کہ امام آخر الزماں کے دشمن اہل الرائے ہوں گے.....؟ جبکہ کشف آپ لوگوں کے نزدیک علم غیب کے مساوی ہے۔ زبیر علی زئی جو وحدۃ الوجود کو کفر قرار دینے والے ہیں وہ بتائیں کہ مبارک پوری کا ابن عربی کی پیروی میں اہل الرائے کو مطعون کرنا ”اتباع“ کہلائے گا یا ”تقلید“.....؟ اور یہ بھی فرمائیں کہ ابن عربی جب بقول مبارک پوری اہل الرائے کے مخالف ہیں وہ اہل حدیث ہی ہوں گے یا کچھ اور.....؟

(۵) نسائی، ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ کتب حدیث میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھ کر دکھائی تو صرف اور صرف ایک مرتبہ رفع الیدین کیا۔

ابن عربی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی یوں تاویل کی ہے کہ ایک مرتبہ کا مطلب یہ ہے کہ شیعوں کی طرح رفع یدین کرتے ہوئے ہاتھ کو بار بار نہیں اٹھایا بلکہ ایک مرتبہ ہی اٹھایا، ایک مرتبہ کا یہ مطلب نہیں کہ شروع میں رفع یدین کیا اور رکوع والا نہیں کیا۔

ابن عربی کی یہ تاویل باطل ہے کیونکہ حدیث کے الفاظ اس طرح بھی مروی ہیں ”لم یرفع یدیدہ الا فی اول مرة“ [ترمذی] کہ فقط شروع ہی میں رفع یدین کیا۔ یعنی شروع کی رفع یدین کا اثبات ہے باقی کی نفی ہے۔ نیز امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کی تبویب سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے رکوع کے رفع یدین کی نفی ہوتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے ”باب رفع الیدین للركوع“ قائم کر کے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے رکوع کے رفع یدین کی حدیث بیان کی ہے۔ اس کے بعد باب قائم کیا ”ترک ذالک“ اس رکوع کے رفع یدین کا ترک۔ پھر اس باب کے تحت حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو ذکر کیا۔ حاصل یہ کہ حدیث کے الفاظ اور امام نسائی رحمہ اللہ کی تبویب کے پیش نظر ابن عربی کی تاویل غلط اور باطل ہے۔

لیکن بہت سے غیر مقلد حدیث ابن مسعود سے جان چھڑانے کے لیے ابن عربی کی غلط اور باطل تاویل کا سہارا لیتے ہیں۔ مثلاً جامعہ سلفیہ بنارس کے رئیس محمد ندوی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کوئی شک نہیں کہ اس حدیث کو صحیح فرض کر کے مذکورہ بالا توجیہ ہی صحیح ہے، کیونکہ ہمارے نبی صلی



اللہ علیہ وسلم نے تحریمہ یا غیر تحریمہ کے وقت بار بار مضطرب و متحرک گھوڑوں کی دموں کی طرح بار بار کے رفع یدین سے منع کیا اور یہی بات امام الصوفیاء ابن عربی نے کہی۔“ [سلفی تحقیقی جائزہ، ص: ۵۷۲]

زبیر علی زئی صاحب! بتائیے جو غیر مقلد مصنفین حدیث ابن مسعود کو تاویل کی بھیجٹ چڑھانے کے لیے ابن عربی کی پیروی کرتے ہیں ان کا یہ پیروی کرنا ”اتباع“ کے زمرہ میں آتا ہے یا ”تقلید“ کے زمرہ میں؟  
(۶) غیر مقلدین کے استاذ الاساتذہ عبدالغفار محمدی صاحب لکھتے ہیں:

”شیخ ابن عربی فرماتے ہیں کہ نہیں جائز کسی آیت یا خبر (حدیث) کا چھوڑنا کسی شخص کے قول کے مقابلہ میں، خواہ وہ صحابی اور امام ہی کیوں نہ ہو۔ اور جس نے ایسا کیا وہ کھلا گمراہ ہے اور اللہ کے دین سے خارج۔ فتوحات مکیہ۔“ [تین سو پچاس سوالات، ص: ۲۰۵]

عبدالغفار صاحب نے یہاں اپنے زعم کے مطابق ”تقلید“ کی مذمت پر ابن عربی کے قول سے استدلال کیا ہے، مگر ہم انہیں کہہ دینا چاہتے ہیں کہ اس عبارت میں جس ”تقلید“ کی مذمت کی گئی ہے وہ اہل حدیث ہونے کے دعویدار کیا کرتے ہیں، مثلاً: عبدالحق غزنوی غیر مقلد اپنی جماعت کے معزز بزرگ ثناء اللہ امرتسری صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”تفسیر نبوی جس سے دیدار الہی اور مذہب اہل سنت و جماعت ثابت ہوتا تھا چھوڑ کر جہمیہ و معتزلہ وغیرہ منکرین دیدار الہی کا مقلد ہو گیا۔“ [الاربعین، ص: ۱۶..... مشمولہ: رسائل اہل حدیث، ج ۱۔]  
اس کی مزید تفصیل بندہ کی کتاب ”تقلیدی اہل حدیث“ میں بیان ہوگی، ان شاء اللہ۔  
عبدالغفار محمدی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”ایسا حنفی شافعی، گمراہ ضال مضل ہے۔ ابن عربی۔“ [تین سو پچاس سوالات، ص: ۲۴۰]  
میری معلومات کے مطابق ابن عربی نے میری معلومات کے مطابق کسی حنفی یا شافعی کا نام لے کر اسے گمراہ نہیں کہا، بلکہ مطلقاً کہا ہے کہ جو قرآن و حدیث کے خلاف کسی کی پیروی کرے وہ گمراہ ہے..... اور اوپر مذکور ہوا کہ ایسی پیروی نام نہاد اہل حدیث ہی کیا کرتے ہیں، چونکہ غیر مقلدین کے طبقہ میں ابن عربی کا بہت بڑا مقام ہے وہ انہیں ”خاتم الولاية المحمديه“ سمجھتے ہیں اس لیے عبدالغفار صاحب نے ابن عربی کا حوالہ دے دیا تا کہ آل غیر مقلدیت ان (ابن عربی) کی شخصیت و مقام پر اعتماد کرتے ہوئے حنفیوں اور شافعیوں کو گمراہ تسلیم کر لیں۔

(۷) نواب صدیق حسن خان غیر مقلد، سورہ فاتحہ کے وظیفہ میں بسم اللہ کی میم کو الحمد کے لام سے ملا کر پڑھنے کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:



”میں کہتا ہوں کتب مشائخ میں میم بسم اللہ کو لام الحمد سے ملا کر اعمال میں پڑھنا مذکور ہے۔ شیخ محی الدین (ابن) عربی، صاحب فتوحات مکیہ نے اس بارہ میں ایک حدیث اپنی سند متصل سے تا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تاربع العالمین مسلسل بحلف نقل کی ہے، اس حدیث کا اتنا پتا کسی معتبر کتاب حدیث میں نہیں ملا لیکن یہ طریقہ مجرب علماء عالمین ہے۔“ [کتاب التعلیذات، ص: ۱۶۴]

فتوحات مکیہ میں ذکر کردہ روایت کا وزن بڑھانے کے لیے نواب صاحب یہ تاویل کر رہے ہیں کہ یہ علماء کے عمل سے مؤید ہے۔

(۸) نواب صدیق حسن خان ہی قوم کو استخارہ کا طریقہ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”صورت اس استخارے کی جس طرح کہ شیخ محی الدین عربی نے اپنے وصایا آخر کتاب فتوحات مکیہ میں لکھی ہے یہ ہے کہ.....“ [کتاب التعلیذات، ص: ۱۶۶]

(۹) آل غیر مقلدیت کے امام العصر میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب ابن عربی کی کتاب ”فصوص الحکم“ سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت شیخ اکبر قدس سرہ فصوص الحکم میں فرماتے ہیں.....“ [تفسیر واضح البیان، ص: ۴۶۱]

(۱۰) نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں:

”شیخ عارف محی الدین ابن عربی، صاحب فتوحات مکیہ نے ابن حزم کی تعریف کی ہے۔“

[التاج المکمل، ص: ۹۰]

چونکہ غیر مقلدین، ابن حزم ظاہری کو اپنا غیر مقلد سمجھتے ہیں اس لیے ان کا قابل تعریف ہونا ابن عربی کی زبانی ذکر کر دیا، تاکہ آل غیر مقلدیت بھرپور اعتماد کر سکیں۔

(۱۱) میاں نذیر حسین دہلوی غیر مقلد کے سوانح نگار، فضل حسین بہاری غیر مقلد نے ان کے متعلق لکھا ہے:

”اس میں شک نہیں کہ کچھ حصہ میاں صاحب نے مناظرہ میں بھی لیا، مگر ٹھیک اسی طرح جیسا کہ

”نخاتم الولاية المحمدیه، امام الصوفیاء، شیخ اکبر محی الدین عربی نے لیا تھا۔“ [الحیاء بعد الممات، ص: ۳۹۲]

یعنی میاں صاحب، علامہ ابن عربی کو مقتدا سمجھتے ہوئے ان کے نقش قدم پر چلے ہیں یا ان سے

موافقت کی ہے۔ پہلی صورت میں میاں صاحب کی طرف انگلی اٹھے گی کہ انہوں نے وحدۃ الوجود کے داعی

ابن عربی کو مقتدا سمجھا اور دوسری صورت میں ترجمہ نگاہ بہاری صاحب کی طرف جائے گی کہ وہ میاں صاحب

کی ابن عربی سے موافقت پر نازاں ہیں۔

(۱۲)..... تاریخ الحدیث میں لکھا ہے:



”علامہ ابن العربی نے فتوحات مکیہ کے باب ۳۱۸ (میں) یہ روایت درج کی، آپ فرماتے تھے اس شخص پر میرے فتاویٰ کی تقلید حرام ہے جو یہ نہیں جانتا کہ میرے (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے، ناقل) دلائل کے ماخذ کیا ہیں۔“ [تاریخ الہدیت، ص: ۳۱۔ مؤلفہ: احمد دہلوی]

مذکورہ روایت تقلید کی مذمت میں پیش کی گئی، جب کہ اس کے پہلے راوی یا ناقل ابن عربی وحدۃ الوجود کے علمبردار ہیں، مگر غیر مقلدین نے ان کی شخصیت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ان کا حوالہ دے دیا تاکہ آل غیر مقلدیت کے ہاں بات وزنی سمجھی جاسکے جو انہیں خاتم الاولیاء سمجھتے ہیں۔ تاریخ الہدیت ہی میں لکھا ہے:

”علامہ ابن العربی اپنی تصنیف لطیف فتوحات مکیہ کے آٹھویں باب، ص: ۹۱، ج: ۳، مطبوعہ مصر۔ میں فرماتے ہیں۔“ [تاریخ الہدیت، ص: ۹۹۔ احمد دہلوی]

یعنی ان کے نزدیک فتوحات مکیہ ”تصنیف لطیف“ ہے، ماشاء اللہ۔ اسی کتاب تاریخ الہدیت میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”شیخ ابن العربی..... نے کہا کہ دوستو! علم الہدیت نبوت کا ایک حصہ ہے، اسی لیے معاذ وغیرہ کے واقعوں میں بیان کیا گیا کہ محدثین رسول اللہ کے ساتھ محشور ہوں گے، چونکہ یہ لوگ احادیث کو رسول کی قریبی نسبت سے دیکھتے ہیں اور فقہاء جنہوں نے حدیث کی روایت میں حصہ نہیں لیا ان کا یہ مرتبہ نہیں، اسی لیے فقہاء رسول اللہ کے ساتھ محشور نہیں ہوں گے، ان کا حشر عام لوگوں کے ساتھ ہوگا اور نہ ہی ان پر علماء کے نام کا اطلاق ہوتا ہے، مگر الہدیت کو علماء کا لقب دینا سزاوار ہے، یہ لوگ حقیقتاً ائمہ امت ہیں۔ فتوحات مکیہ، باب ۳۱۳، ص: ۶۵، مصری۔“ [تاریخ الہدیت، ص: ۱۱۰۔ دہلوی]

(۱۳)..... محمد یوسف جے پوری غیر مقلد لکھتے ہیں: ”تقلید کی تردید فقہاء و علماء کے اقوال سے“ پھر اس عنوان کے تحت لکھا:

”فتوحات مکیہ میں شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ: جس بات کی میں تجھے وصیت کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ اگر تو عالم ہے تو تجھے اللہ نے دلیل دی ہے، اس کے برخلاف عمل کرنا حرام ہے، اور جب تجھے دلیل حاصل ہو سکتی ہو تو پھر تجھے اپنی ذات کے سوا کسی اور کی تقلید حرام ہے۔“ [حقیقۃ الفقہ، ص: ۸۴]

اس عبارت سے جہاں ابن عربی کے قول سے استدلال کی نشاندہی ہے وہاں یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ ابن عربی، یوسف جے پوری کے نزدیک فقہاء و علماء میں شمار ہوتے ہیں۔

(۱۴)..... آل غیر مقلدیت کے شیخ اکل فی اکل میاں نذیر حسین دہلوی نے بھی ان کی وصیت نقل کی ہے اور



اس پریوں عنوان قائم ہے ”وصیت شیخ محی الدین ابن العربی کی“۔ [معیار الحق، ص: ۱۸۹]  
(۱۵)..... آل غیر مقلدیت کے ”محقق اسلام، حضرت العلام و مولانا“ عبدالقادر حصارى اپنے دعویٰ پر دوسری شہادت پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دوسرے شاہد ابن عربی ہیں، فتوحات مکیہ مطبوعہ مصر جلد ۳، ص: ۹۱ میں فرماتے ہیں کہ.....“  
[اصلی اہلسنت کی پہچان۔ ص: ۱۷۰]  
(۱۶)..... آل غیر مقلدیت کے ”حضرت، خطیب و مولانا“ عبدالسلام بتوی فرماتے ہیں:

”ابن عربی نے کیا زریں مقولہ ارشاد فرمایا ہے: بے حد ریاکار اور گھائے والا وہ ہے جو لوگوں کے سامنے تو بھلے اور نیک کام کرے، لیکن خدا کے سامنے جو شرگ سے بھی زیادہ قریب ہے بد کام کرے۔“  
[اسلامی خطبات۔ ج: ۱، ص: ۲۲]

ظاہر یہی ہے کہ مذکورہ عبارت محی الدین ابن عربی صوفی کی ہے۔ اگر کوئی شخص اس کے خلاف ثابت کر دے تو ہم ان شاء اللہ اپنے اس حوالہ پر خط نسخ پھیر دیں گے۔ ان شاء اللہ۔  
(۱۷)..... آل غیر مقلدیت کے ”امام العصر“ میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب، علامہ شعرانی کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”بے شک شیخ محی الدین ابن عربی نے فتوحات مکیہ میں اپنی سند سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ آپ (اکثر) فرمایا کرتے تھے (اے لوگو!) تم خدا کے دین میں اپنی رائے سے کچھ کہنے سے بچو اور لازم پکڑو اتباع سنت کو، کیونکہ جو کوئی اس سے خارج ہو وہ گمراہ ہو گیا۔“ [تاریخ الہدایت، ص: ۱۲۳]  
(۱۸)..... حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دام ظلہ اپنے شام کے سفر میں لکھتے ہیں:

”علامہ جمال الدین قاسمی رحمۃ اللہ علیہ مسلکاً الہدایت تھے..... وہ اپنی تحریروں میں شیخ اکبر محی الدین ابن عربی اور امام غزالی کی کتابوں کے اقتباسات اسی وقعت و عزت و احترام کے ساتھ نقل کرتے ہیں جس (وقعت و عزت و احترام) کے ساتھ علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے اقتباسات نقل فرماتے ہیں۔“  
[سفر در سفر۔ ص: ۱۰۴]

(۱۹)..... فضل حسین بہاری غیر مقلد لکھتے ہیں:  
”ان اوراق کا مرتب کہتا ہے کہ اجماع کی وہ تعریف جو خاتم الولاية محمدیہ شیخ محی الدین ابن عربی نے اپنی کتاب ”فتوحات مکیہ“ میں ذکر کی ہے، انتہائی جامع مانع ہے۔“ [الحیاء بعد الہمامۃ۔ ص: ۳۰۲]  
..... بحوالہ: کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ، ص: ۱۳۵ (جاری ہے۔۔۔۔)



## مسئلہ وحدۃ الوجود..... (اور..... آل غیر مقلدیت (..... قسط نمبر 6.....)

ابن عربی کے خواب سے استدلال اور تائید

(۱) آل غیر مقلدیت کے بزرگ نور حسین گرجا کھی لکھتے ہیں:

”محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں میں پہلے رفع یدین نہیں کرتا تھا، پھر میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا آپ نے مجھے تکبیر تحریر اور رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنے کا حکم دیا۔ فتوحات مکیہ، ج: ۱، ص: ۳۳۷ [اثبات رفع یدین، ص: ۴۷]

(۲) یہی خواب غرباء الہدیث کے بزرگ عبدالغفار دہلوی نے بھی اپنی کتاب ”رفع یدین، ص: ۴۷“ میں نقل کیا ہے۔

غیر مقلدین کے پاس رفع یدین عند الركوع کے حکم کیے جانے کی کوئی قولی حدیث چونکہ نہیں ہے اس لیے وہ ابن عربی کے خواب سے استدلال کر کے لوگوں کو تائید دے رہے ہیں کہ رفع یدین کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے، لہذا یہ قولی حدیث سے ثابت ہوا۔ مگر یہ عقدہ حل نہیں کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیسری رکعت کی ابتدا والے رفع یدین کا حکم کیوں نہیں فرمایا؟ ہم یہاں اس خواب کی شرعی حیثیت بھی نقل کر دیتے ہیں۔

زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ صحیح ہے کہ انسان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نیند میں دیدار کر سکتا ہے، بشرطیکہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اصلی صورت میں دیکھے، چونکہ ہمارے پاس ایسا کوئی پیمانہ نہیں کہ روایت کا دعویٰ درمصیب ہے یا خطی؟ لہذا ہم اس کے دعویٰ روایت کے بارہ میں سکوت کرتے ہیں، بشرطیکہ اس کا بیان کردہ خواب کتاب و سنت کے مخالف نہ ہو، اور وہ شخص صحیح العقیدہ ہو۔“ [توضیح الاحکام، ج: ۲، ص: ۶۵]

یعنی خواب دیکھنے والا اگرچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اصلی صورت میں دیکھے، خواب کتاب و سنت کے خلاف نہ ہو اور خواب دیکھنے والا صحیح عقیدہ بھی رکھتا ہو تو بھی بہ تصریح علی زئی اس کا خواب حجت نہیں، مزید تفصیل کے لیے شرح مسلم نووی، ج: ۱، ص: ۱۸۔ مقدمہ تحفة الاحوذی، ص: ۱۵۳۔ ہدایۃ السائل



النی ادلة المسائل، ص: ۳۲۳۔ وغیرہ کتب کا مطالعہ کیا جائے۔

(۳) نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ عارف محی الدین ابن عربی، صاحب فتوحات مکیہ نے..... کہا ہے..... میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ ابن حزم سے معاف فرما رہے ہیں۔“ [التاج المکمل، ص: ۹۰]

چونکہ بہت سے علماء نے ابن حزم کے ظاہر پن کی وجہ سے ان پر تنقید کی ہے، اس لیے نواب صاحب ان کی شخصیت کو مقبول بنانے کے لیے ابن عربی کے خواب کا سہارا لے رہے ہیں۔

ابن عربی کے علوم کی تلخیص و اختصار

اہل علم میں یہ طریقہ چلا آ رہا ہے کہ جو کتاب ضخیم ہوتی ہے اسے چونکہ کم ہمت یا مصروف لوگ نہیں پڑھ سکتے اس لیے اس کی تلخیص کر لی جاتی ہے۔ ابن عربی کی کتاب ”فتوحات مکیہ“ کا بھی اختصار کیا گیا تاکہ کم ہمت و فرصت لوگ بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ اختصار و تلخیص کرنے والے کون ہیں، ان کا مقام کیا ہے؟ ذیل میں اس کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

التاج المکمل میں لکھا ہے:

”اختصر کتابہ الفتوحات الشیخ عبدالوہاب بن احمد الشعرانی المتوفی سنہ ۹۷۳  
وسمى ذلك المختصر ”لواقح الانوار القدسية المنتقاة من الفتوحات المکیة“ ثم اختصر هذا المختصر وسماه ”الکبريت الاحمر من علوم الشیخ الاکبر“

ابن عربی کی کتاب فتوحات مکیہ کا اختصار شیخ عبدالوہاب بن احمد الشعرانی المتوفی ۹۷۳ھ نے کیا اور اس مختصر کا نام ”لواقح الانوار القدسية المنتقاة من الفتوحات المکیة“ رکھا، پھر اس مختصر کا بھی (مزید) اختصار کیا اور اس کا نام ”الکبريت الاحمر من علوم الشیخ الاکبر“ تجویز فرمایا۔

[التاج المکمل، ص: ۱۲۲، مؤلفہ: نواب صدیق حسن خان]

ابن عربی کی کتاب ”فتوحات مکیہ“ کا اختصار کرنے والے علامہ شعرانی نے یہ بھی کہا ہے:

”قول المنکرین فی حقہ مثل غشاء و ہباء لا یعبأ به“ یعنی ابن عربی کے متعلق منکرین (مخالفین) کا قول گورے اور حقیر ذرات کی مانند ہے جن کی پرکاہ کی بھی حیثیت نہیں۔“

[التاج المکمل، ص: ۱۲۲]

آل غیر مقلدیت کے شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین دہلوی نے ابن عربی کو ”شیخ اکبر کبریت احمر“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔ [معیار الحق، ص: ۱۸۹]



حقیقت حال کا علم تو اللہ تعالیٰ کو ہے، لیکن اندازہ یہی ہے کہ میاں صاحب نے یہ الفاظ علامہ شعرانی کی اختصار کردہ کتاب ”الکبریٰ الاحمر من علوم الشیخ الاکبر“ کے پیش نظر کہے ہیں، اگر بات یہی ہے تو اتباع کو جائز اور تقلید کو بدعت کہنے والے زبیر علی زئی ممانی غیر مقلد یہاں وضاحت کریں کہ میاں صاحب کا علامہ شعرانی کی پیروی میں ابن عربی کو ”کبریٰ احمر“ کہنا اتباع ہے یا تقلید؟

تلخیص و اختصار کے ذریعہ ابن عربی کے علوم سے استفادہ کو آسان و عام کرنے والے علامہ شعرانی کو میر محمد ابراہیم سیالکوٹی غیر مقلد نے خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے صاحب کرامت بزرگ اور ولی قرار دیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”امام عبدالوہاب شعرانی مصر کے اولیاء اللہ سے تھے، ۹۷۳ھ میں فوت ہوئے، مجھ نابکار کو ان سے بہت عقیدت ہے۔ ۱۳۳۰ھ کے سفر حج کے ضمن میں مصر، حیفا، یافہ، بیت المقدس اور دمشق کا سفر کیا اس (سفر) میں ان کی مسجد میں نماز مغرب ادا کی اور ان کے مزار اقدس پر فاتحہ پڑھی۔“

[تاریخ الہمدیث، ص: ۱۴۲]

میر صاحب نے ایک جگہ علامہ شعرانی کا ذکر خیر کرتے ہوئے لکھا:

اس گنہگار کو سب بزرگان دین کی طرح ان سے بھی کمال حسن و عقیدت ہے اور میں نے ان کی کتب سے سلوک و فروع کے متعلق بہت فیض حاصل کیا، اللہم زدنی حب الصالحین۔“

[تاریخ الہمدیث، ص: ۱۳۶]

زبیر علی زئی صاحب وضاحت فرمائیں کہ میر صاحب کا شعرانی کے کلام سے فیض حاصل کرنا اتباع ہے یا تقلید؟

میر صاحب نے علامہ شعرانی کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ بھی لکھا:

”شریعت و طریقت ہر دو کے جامع تھے، صاحب کرامت تھے..... ان کی کتاب میزان کبریٰ مشہور ہے، الحمد للہ اس فقیر کے پاس موجود ہے صاحب تصنیف ہیں ان کی سب تصانیف مفید اور مقبول علماء ہیں، مجھ زلہ ربائے کوان سے کمال عقیدت ہے۔“ [تاریخ الہمدیث، ص: ۴۳۷]

میر صاحب کے قول ”ان کی سب تصانیف مفید اور مقبول علماء ہیں“ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی ابن عربی کے علوم کی تلخیص والی کتابیں بھی فائدہ مند اور علماء کے ہاں قبولیت کا درجہ رکھتی ہیں۔

(جاری ہے۔۔۔۔)



## مسئلہ وحدۃ الوجود..... (اور..... آل غیر مقلدیت (..... قسط نمبر 7.....)

محدثین و محققین کے نزدیک ابن عربی کا مقام  
آل غیر مقلدیت کے رسالہ "الاعتصام" میں لکھا ہے:

"ابن عربی تاریخ اسلام کی ایک ممتاز اور متنازعہ شخصیت ہے اس کے فلسفہ وحدت الوجود کی بناء پر شروع ہی سے کچھ لوگ اس کے شدید مخالف اور کچھ لوگ اس کے سخت حامی چلے آ رہے ہیں اس کے مخالف اسے ملحد اور زندیق تک قرار دیتے ہیں جب کہ اس کے حامی اسے اولیاء اللہ اور تنقید سے بالاتر لوگوں میں شمار کرتے ہیں مخالفین میں بھی بڑے بڑے محدثین اور اہل علم شامل ہیں اور موافقین میں بھی۔"

[الاعتصام، اشاعت خاص، بیاد: عطاء اللہ حنیف، ص: ۳۱۴]

الاعتصام کی یہ عبارت بتا رہی ہے کہ ابن عربی کی موافقت کرنے والے بڑے بڑے محدثین اور اہل علم بھی ہیں..... اور آل غیر مقلدیت کے نزدیک محدثین تارک تقلید (غیر مقلد) تھے اور اہل علم بھی ان کے ہاں غیر مقلد ہی ہوا کرتے ہیں کیونکہ ان کے بقول تقلید جہالت ہے اور مقلد جاہل ہوتا ہے۔

[دین میں تقلید کا مسئلہ، ص: ۸۵۔ رسائل بہاولپوری، ص: ۲۷۰۔ وغیرہ]

آل غیر مقلدیت کے "جلیل القدر بزرگ" نواب صدیق حسن خان صاحب نقل کرتے ہیں:

"اما المحققون فقد اجمعوا علی جلالته فی سائر العلوم" بہر حال محققین نے تمام علوم

میں ان (ابن عربی) کی جلالت شان پر اجماع کیا ہے۔ [الناج المکمل، ص: ۱۲۳]

آل غیر مقلدیت کے نزدیک مقلد "تقلید کرنے والا محقق نہیں بن سکتا۔ محقق "غیر مقلد" ہی ہوتا ہے۔

ابن عربی کے مزار سے حصول برکت

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

"قال المقری: وقد زرت قبره وتبرکت به مراراً رأیت لوائح الانوار علیہ ظاهرة

ولایجد منصف مجیدا الی انکار ما یشاهد عند قبره من الاحوال الباهرة۔ مقری نے کہا: اور تحقیق

میں نے ان (ابن عربی) کی قبر کی زیارت کی اور کئی بار اس سے تبرک حاصل کیا ہے ان کی قبر پر انوار کے آثار

نمایاں نظر آئے اور وہاں مشاہدہ کیے جانے والے عظیم احوال سے کوئی منصف مزاج انکار نہیں



کر سکتا۔“ [الناج المکمل، ص: ۱۲۴]

نواب صاحب نے ابن عربی کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے ان کی قبر سے تبرک کو بھی جائز قرار دے دیا، اگر ان کے نزدیک یہ تبرک جائز نہ ہوتا تو وہ ان کے مقام و مرتبہ کو سراہتے ہوئے مقلد کا یہ قول ذکر نہ کرتے اور اگر ذکر کرتے بھی تو اس کا رد اور بطلان ضرور ذکر کرتے۔ [کچھ دیگر غیر مقلدین کے ساتھ، ص: ۱۵۱۔ بخیر]

دعائے ابن عربی کی پرواز

مجدد آل غیر مقلدیت نواب صدیق حسن صاحب نے صاحب قاموس، مجدد الدین فیروز آبادی کا قول نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”انه كان شيخ الطريقة حالا وعلماء..... محيي رسوم المعارف فعلا واسماء عباب لاتكد ره الدلاء..... كانت دعواته تخترق السبع الطباق وتفترق بر كاته فتملا الآفاق.“

بلاشبہ وہ (ابن عربی) شان اور علم کے اعتبار سے طریقت کے شیخ تھے، کام اور نام کے اعتبار سے علامات معارف کو زندہ کرنے والے تھے، وہ ایک ایسا چشمہ تھے جسے ڈول مکدر اور گند نہیں کر سکتے، ان کی دعائیں سات آسمانوں کا پردہ چاک کر دیتی تھیں اور ان کی برکات نے پھیل کر آفاق کو پُر کر دیا تھا۔

[الناج المکمل، ص: ۱۲۳]

نواب صاحب نے صاحب قاموس کا بیان نقل کر کے اس کی تردید نہیں کی بلکہ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کے موافق ہیں، واللہ اعلم۔

وحدة الوجودی صوفیاء..... (اور..... غیر مقلدیت

عطاء اللہ ڈیروی غیر مقلد لکھتے ہیں: ”وحدت الوجود ہر صوفی کا عقیدہ ہے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۹۲]

ڈیروی صاحب نے خواجہ معین الدین چشتی، ابویزید بسطامی وغیرہ کئی صوفیاء کو وحدۃ الوجودی قرار دیا ہے۔ [عقیدہ صوفیت، ص: ۹۵-۱۰۴]

آل غیر مقلدیت کے مشہور مصنف نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں:

”مسئلہ وحدت الوجود کا دار و مدار حضرات صوفیہ کے کشف و شہود پر ہے اور علماء اور صوفیہ نے اس کے متعلق بہت سی کتابیں اور رسائل لکھے ہیں، مثلاً طبقہ قادریہ میں حضرت شیخ محی الدین ابن عربی.....“

[ماثر صدیقی، حصہ چہارم، ص: ۳۸]

آل غیر مقلدیت کے مشہور مصنف زیر علی زئی مماتی صاحب، فتح الباری کی عبارت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ ابن حجر کے نزدیک وحدۃ الوجود کا عقیدہ رکھنے والے بے حد غالی صوفی ہیں۔“

[علمی مقالات، ج: ۲، ص: ۳۶۲]

علی زئی صاحب مزید لکھتے ہیں:



”ایک پیر نے اپنے مرید سے کہا: یہ عقیدہ رکھو کہ تمام چیزیں باطنی لحاظ سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ متحد ہیں اور ظاہری لحاظ سے اس کے علاوہ اور اس کا مغائر (غیر) ہیں۔“ [حوالہ مذکورہ]

علی زئی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”وحدت الوجود کے بڑے داعی اور مشہور حلولی صوفی ابن عربی۔“ [علمی مقالات، ج: ۲، ص: ۴۶۸]

ڈاکٹر محمد سلیم صاحب لکھتے ہیں:

”ہم تو یہ بتلا چکے ہیں کہ یہ عقائد وحدت و حلول، دین طریقت یا تصوف کی جان ہیں۔“

[تبلیغی جماعت کی علمی و عملی کمزوریاں، ص: ۷۵]

آل غیر مقلدیت کی ان تصریحات سے ثابت ہو رہا ہے کہ وحدۃ الوجود صوفیاء کا عقیدہ ہے، اتنا جان لینے کے بعد صوفیاء کرام کا مسلک و مذہب غیر مقلدین کی زبانی معلوم کریں.....

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”محدثین و ظاہریہ و صوفیائے کرام سب میں حق متحقق ہے بلکہ یہ لوگ افضل اہل حق ہیں۔“

[ماثر صدیقی، حصہ چہارم، ص: ۳]

غیر مقلدین کے ہاں اہل حق سے مراد اہل حدیث ہوتے ہیں۔

محمد یوسف جے پوری غیر مقلد نقل کرتے ہیں:

”صوفی لوگ مذاہب میں سے (کسی مذہب کا ہو) وہ مسائل اختیار کرتے ہیں جو حدیث کے

موافق ہوں۔“ [حقیقۃ الفقہ، ص: ۹۰]

آل غیر مقلدیت کے نزدیک حدیث کے موافق مسائل اختیار کرنے والے کو ”اہل حدیث“ کہتے ہیں۔

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”فان الرجال تعرف بالحق لا الحق بالرجال وهذه خصیصة شریفة حصص الله تعالى بها اهل الحديث و اهل السلوك ولم يشاركهم فيها احد من الفقهاء المقلدين و انك لا تجد عالما صوفيا و سالكا فاضلا الا و هو يتقيد بالكتاب و السنة و لا يقلد احدا من الائمة۔

رجال کو حق کے ساتھ پہچانا جاتا ہے نہ کہ حق کو رجال کے ساتھ اور یہ ایک ایسی خوبی ہے جس کے

ساتھ اللہ تعالیٰ نے اہل حدیث اور اہل سلوک (صوفیاء کرام) کو مختص فرمایا ہے، اس خوبی میں فقہاء مقلدین

میں ان کا کوئی بھی شریک نہیں اور بے شک تو کسی صوفی عالم اور سالک فاضل کو نہیں پائے گا جو کتاب و سنت کا

پابند نہ ہو اور وہ ائمہ میں سے کسی کا مقلد نہیں ہوگا“ (التاج المکمل صفحہ ۳۲)

نواب صاحب کی اس تصریح کے مطابق صوفیاء کرام اہل حدیث و غیر مقلد تھے۔

نواب صاحب ایک اور جگہ صوفیاء کے متعلق لکھتے ہیں:



”عقائد ایں طائفہ ہماں معتقدات جملہ اہل حدیث و اصحاب سنت ست۔ (بدور الاہلہ، فصل

در بیان عقائد صوفیہ صفحہ ۸)

یعنی اس گروہ (صوفیاء) کے عقائد اہلحدیث اور اصحاب سنت والے ہیں۔

ابوالاشبال شاغف صاحب لکھتے ہیں: ”ترک تقلید صوفیوں کا مسلمہ اصول ہے“ (مقالات شاغف صفحہ ۲۶۵)

ان ساری عبارات کا حاصل یہ ہے کہ وحدۃ الوجود صوفیاء کا عقیدہ ہے اور وہ آل غیر مقلدیت کی

تصریحات کے مطابق تارک تقلید اہلحدیث ہیں۔

آخر میں صوفیاء کو پیش کیا گیا خراج عقیدت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

صحیفہ اہلحدیث میں لکھا ہے: ”خاص کر صوفیائے کرام نے تبلیغ دین اور اصلاح اخلاق و اعمال کا

وہ کام کیا ہے جو مسلمانوں کی تاریخ کا زریں باب ہے جس پر ہم قیامت تک فخر کرتے رہیں گے اور ان کے

بار احسان سے ملت مسلمہ دہلی رہے گی۔ (صحیفہ اہلحدیث یکم محرم ۱۳۸۲ھ صفحہ ۱۲) (جاری ہے۔۔۔۔)

## خوشخبری

رئیس المناظرین، ابوالفضل حضرت مولانا **فاضل کرم الدین دبیر** رحمہ اللہ تعالیٰ

کی درج ذیل تصانیف منظر عام پر آچکی ہیں۔

### ۱..... آفتاب ہدایت

(ردرفض و بدعت) شہرہ آفاق کتاب، جس نے دنیائے رفض میں تہلکہ مچا دیا

### ۲..... قازیانہ عبرت

(مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ گورداسپور کے مقدمات کی روئیداد)

### ۳..... السیف المسلول لاعداء خلفاء الرسول

(قرآن پاک کی چالیس (۴۰) آیات سے خلافت راشدہ موعودہ کی فضیلت اور وساوس کا جواب)

### ۴..... فیض باری رد تعزی داری

(رسومات محرم کی تردید میں لا جواب رسالہ)

**نوٹ:** مولانا کرم الدین دبیر کی سوانح حیات ”احوال دبیر“ بھی موجود ہے۔

برائے رابطہ: دفتر ماہنامہ حق چاریار، متصل جامع مسجد برکت علی، ذیلدار روڈ، اچھرہ، لاہور

0302-4166462



## مسئلہ وحدۃ الوجود..... (اور..... آل غیر مقلدیت (..... قسط نمبر 8..... آخری قسط)

وحدۃ الوجود والوں کو اہلحدیث کا تمنغہ

(۱)..... عقیدہ وحدۃ الوجود کے ”سب سے بڑے مبلغ“ شیخ اکبر ابن عربی صوفی ہیں۔

[تبلیغی جماعت، عقائد و افکار ص: ۷۲]

امام اہل حدیث وحید الزمان صاحب نے وحدۃ الوجود کے اس سب سے بڑے مبلغ کو ”اہلحدیث“ قرار دیا۔ [ہدیۃ المہدی ج: ۱، ص: ۵۱۔ تیسیر الباری ج: ۴، ص: ۳۲۶۔ طبع تاج کمپنی]  
آل غیر مقلدیت کے ”خاتم المفسرین“ نواب صدیق حسن خان، ابن عربی کے متعلق لکھتے ہیں:  
”کلامہ فی العمل بالدلیل و طرح التقليد الضئیل فوق کلام الناس و شغفه بذلك یفوت عن حصر البیان“

عمل بالدلیل اور ترک تقلید کے سلسلہ میں ان کا کلام دوسرے لوگوں کے کلام سے فائق ہے اس بارہ میں ان کا شغف احاطہ بیان سے بلند ہے۔ [التاج المکمل، ص: ۱۲۵]

(۱)..... حسین بن منصور الحلاج نے وحدۃ الوجود کے عقیدہ کو اعلانیہ پیش کیا۔ [علمی مقالات، ج: ۲، ص: ۳۶۷]

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نے حلاج مذکور کو ولی اللہ تسلیم کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:  
”قد شهد بولایتہ کثیر من الکبار المشائخ، وقالوا انه عالم ربانی منهم الشیخ عبدالقادر الجیلانی۔“ [التاج المکمل ص: ۲۷۷]

تحقیق بڑے مشائخ میں سے کثیر تعداد نے ان کی ولایت کی گواہی دی ہے اور کہا ہے کہ بے شک وہ ”عالم ربانی“ تھے۔ گواہی دینے والوں میں شیخ عبدالقادر جیلانی بھی ہیں۔

یہاں پر دو چیزیں قابل توجہ ہیں۔ ۱۔ حلاج ”عالم ربانی“ ہے اور آل غیر مقلدیت کے ہاں ”عالم ربانی“ اہلحدیث ہی ہوتا ہے مقلد کو وہ جاہل اور مشرک کہتے ہیں۔ ۲۔ حلاج کو ”اللہ کا ولی“ کہا ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک ولی، اہلحدیث ہی بنتا ہے، چنانچہ آل غیر مقلدیت کے مشہور ”بزرگ“ پروفیسر عبداللہ بہاول پوری لکھتے ہیں:

”جب ولی صرف اہلحدیث ہی ہو سکتا ہے تو ثابت ہوا کہ جتنے ولی گزرے ہیں وہ سب اہلحدیث



تھے..... جو الحمدیث نہ ہو ولی ہونا تو درکنار اس کی نجات کا مسئلہ بھی خطرے میں ہے۔“

[رسائل بہاول پوری، ص: ۵۰]

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ حسین بن منصور الحلاج کی وفات ۳۰۹ھ میں ہوئی۔

[التاج المکمل، ص: ۲۷۷]

اس کے ساتھ یہ بھی معلوم رہے کہ آل غیر مقلدیت کے نزدیک تقلید اور مقلدین چوتھی صدی کے

بعد کی پیداوار ہیں۔

[مقالات الحدیث، ص: ۹۹۔ طریق محمدی، ص: ۶۔ شرح بخاری داؤد راز۔ ج: ۱، ص: ۲۲۳۔ ۳۸۷]

(۳)..... وحدة الوجود کا عقیدہ رکھنے والوں میں ایک شخص، ابن الفارض ہیں۔ [علمی مقالات، ج: ۲، ص: ۴۶۱]

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد، ان کے متعلق لکھتے ہیں:

”کان رجلاً صالحاً کثیر الخیر علی قدم التجرد“ آپ تجرد پسند نیک اور کثیر خوبیاں رکھتے

تھے۔ [التاج المکمل، ص: ۲۲۲]

نواب صاحب ان کے متعلق یہ نظریہ رکھتے ہیں۔

”لہ کرامات کثیرہ، ان کی بہت سی کرامات ہیں“ [ایضاً] ان کی ایک کرامت ہم نقل کرتے ہیں مگر طوالت

سے بچنے کے لیے صرف ترجمے پر اکتفا کرتے ہیں۔

”وہ (ابن الفارض) اکثر اوقات میں مبہوت رہتے، آپ کی آنکھیں پھرائی ہوئی ہوتی تھیں،

بات کرنے والے کو نہ دیکھ سکتے تھے، نہ سن سکتے تھے، کبھی کھڑے، کبھی بیٹھے، کبھی پہلو کے بل اور کبھی چپٹ لیٹے

ہوتے، مردے کی طرح ڈکے ہوئے ہوتے، اس حالت میں دس دس دن گزر جاتے نہ کھاتے نہ پیتے نہ بات

کرتے اور نہ ہی کسی قسم کی حرکت کرتے، جب اس حالت سے افاقہ ہوتا اور ہوش میں آتے تو اللہ تعالیٰ آپ

پر کلام کا دروازہ کھولتے اور ایک ایسا منفرد قصیدہ وجود میں آ جاتا جو بے نظیر اور بے مثال ہوتا۔“

[التاج المکمل، ص: ۲۲۲۔ کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ، ص: ۲۰۶]

حاصل یہ ہے کہ ابن الفارض، نواب صاحب کی تصریح کے مطابق صاحب کرامت ولی تھے اور آل

غیر مقلدیت کے نزدیک ولی، الحمدیث ہی ہوا کرتا ہے۔ کما مر۔

(۴)..... آل غیر مقلدیت کے ایک بزرگ نے لکھا ہے:

”غنیۃ الطالبین، فتوح الغیب اور الفتح الربانی کے مصنف عبدالقادر جیلانی اس نظریہ (وحدة

الوجود) کے جھنڈے اٹھائے پھر رہے ہیں۔“

[فضیحت ننگ، ص: ۱۸۵، ابوالقاسم عبدالعظیم سلفی۔ بحوالہ ارمغان حق، ص: ۱۰۷، ج: ۱]



عطاء اللہ ڈیروی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”عبدالقادر جیلانی کے بعض مسائل کی وجہ سے جن میں انہوں نے محدثین کے مسلک کو ترجیح دی ہے بعض لوگوں نے ان کو صحیح العقیدہ سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ بات ان کے عقیدہ صوفیت پر نہ ہونے کی دلیل نہیں، صوفیت کا تعلق اعتقادی مسائل سے ہے اس لیے کسی شخص کا صوفی و وحدت الوجود اور وحدت الشہود والے عقیدے پر ہونا اور اس کا آمین بالجہ و رفع یدین پر عمل کرنا اور امام کے پیچھے سورۃ الفاتحہ پڑھنا دو متضاد امر نہیں ہو سکتے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۱۹۸]

ڈیروی صاحب کی یہ عبارت بھی سامنے رہے کہ ”وحدت الوجود ہر صوفی کا عقیدہ ہے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۹۲]

ڈیروی صاحب نقل کرتے ہیں:

”شیخ عبدالقادر جیلانی کی قبر اکھنڈ کر اس کی ہڈیاں نکالی گئیں اور دریائے دجلہ میں پھینک دی گئیں۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۱۹۰]

ڈیروی صاحب یہ تاثر دے رہے ہیں کہ شیخ جیلانی کی قبر کا یہ حشر ان کے وحدت الوجود وغیرہ صوفیانہ عقیدوں کی سزا ہے۔

قارئین کرام! اتنا پڑھنے کے بعد یہ بھی جان لیں کہ شیخ جیلانی آل غیر مقلدیت کے نزدیک الحمدیث تھے۔

[تاریخ الحمدیث سیالکوٹی، ص: ۱۷۹۔ رسائل بہاول پوری، ص: ۴۹۔ خفیوں کے ۳۵۰ سوالات..... ص: ۵۲۷]

زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کا علمائے حدیث وائمہ اسلام کے نزدیک بہت بڑا مقام ہے“

اس کے ایک صفحہ بعد لکھا:

”علمائے حدیث کی ان گواہیوں اور دیگر اقوال سے معلوم ہوا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ثقہ

و صدوق اور نیک آدمی تھے۔“ [توضیح الاحکام، ج: ۲، ص: ۴۶۱-۴۶۲]

(۵)..... عطاء اللہ ڈیروی غیر مقلد نے لکھا ہے:

”شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں، فرمایا: میں نے عرفاء و علماء کی ایک بڑی مجلس میں مسئلہ وحدت الوجود

ثابت کر دکھایا، عقائد متکلمین پر مبنی عبارات کے حوالے پیش کیے اور عقلی و نقلی دلائل دیئے مگر اس تمام بحث کے

دوران وحدۃ الوجود کی اصطلاح کو ذکر نہیں کیا، انہوں نے تمام دلائل قبول کر لیے، گویا خلاصہ یہ نکلا کہ لفظوں

کے پجاری علماء کا اکثر تعصب لفظوں سے ہوتا ہے۔ انفاس العارفین، ص: ۲۱۷۔ اس سے صاف عیاں ہے کہ

شاہ ولی اللہ بھی وحدۃ الوجود کے قائل تھے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۱۸۳]



ڈیروی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”شاہ ولی اللہ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ مذکورہ حوالہ جات جو صوفیت اور عقیدہ وحدت الوجود یا وحدۃ الشہود پر دلالت کرتے ہیں یہ ان کی وہ تحریرات ہیں جو ان کے حج پر جانے سے پہلے انہوں نے لکھی تھیں اور حج سے واپس آنے کے بعد انہوں نے ایسی تمام باتوں سے رجوع کر لیا تھا اور وہ صحیح العقیدہ ہو گئے تھے..... لیکن یہ تحریرات جو میں نے نقل کی ہیں ان کی کتاب ”انفاس العارفین“ سے ماخوذ ہیں اور انفاس العارفین ان کے حج کے بعد کی تالیف ہے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۱۸۸]

آل غیر مقلدیت کے کئی بزرگ شاہ ولی اللہ کو اہلحدیث قرار دیتے ہیں، مثلاً دیکھیے [اہلحدیث کون؟ ص: ۱۵]

محمد حسین بٹالوی نے لکھا:

”امام اہلحدیث ہند حضرت شاہ ولی اللہ۔“ [اشاعۃ السنہ، ج: ۲۳، ص: ۱۵۷]

دسیوں غیر مقلدین ایسے ہیں جنہوں نے حضرت شاہ صاحب کو تارک تقلید یا مخالف تقلید کہا ہے، اختصار کے پیش نظر صرف بدیع الدین راشدی غیر مقلد کا حوالہ ذکر کرتے ہیں۔

راشدی صاحب، شاہ ولی اللہ اور ان کے ابنائے کرام کے متعلق لکھتے ہیں:

”یہ سب حضرات تقلید کے بند کو توڑنے میں کوشاں تھے ”تراجم علمائے حدیث ہند“ میں ان کے حالات درج ہیں۔“ [تنقید سدید، ص: ۴۰]

خلاصہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ آل غیر مقلدیت کے نزدیک وحدۃ الوجود کا عقیدہ رکھتے تھے..... اور..... اس کے ساتھ ساتھ اہلحدیث بھی تھے۔

(۶)..... آل غیر مقلدیت کے مایہ ناز مصنف زبیر علی زکی ممانی لکھتے ہیں:

”جس طرح ابن عربی وحدت الوجود کا قائل تھا ڈاکٹر اسرار احمد کا بھی بعینہ وہی عقیدہ ہے۔“

[علمی مقالات، ج: ۴، ص: ۴۰۴]

غیر مقلدین کے رسالہ ”محدث“ میں ایک کتاب کے تعارف میں لکھا ہے ”معروف داعی دین ڈاکٹر اسرار احمد نے اس کا مقدمہ تحریر کیا۔“ [ماہنامہ محدث، لاہور، شعبان ۱۴۳۲ھ، ص: ۸۰]

یعنی ڈاکٹر صاحب کو دین کا داعی کہہ کر خراج تحسین پیش کیا ہے۔ محمد اسحاق بھٹی غیر مقلد نے ڈاکٹر اسرار احمد صاحب کے ۳۴ صفحات میں حالات لکھے اور انہیں اہل سنت قرار دیا، ان کے الفاظ یہ ہیں:

”انہیں ہم اہل سنت قرار دیتے ہیں۔“ [بزم ارجندان، ص: ۵۸۵]

اس کے ساتھ یہ بھی جانیں کہ غیر مقلدین کے نزدیک ”اہل سنت صرف اہلحدیث ہیں۔“

[رسائل بہاولپوری، ص: ۵۰]



## وحدت الوجودی لوگوں کو پہچاننے کی علامات

ذیل میں غیر مقلدین کی زبانی چند علامات نقل کی جاتی ہیں، تاکہ جن حضرات کی وحدت الوجود کے اثبات پر کوئی تحریر دستیاب نہ ہو ان علامتوں کے ذریعہ ان کے وحدت الوجودی ہونے کو معلوم کیا جاسکے، ان علامات کے معیاری ہونے پر اگرچہ ناقل کا اتفاق ضروری نہیں تاہم غیر مقلدین انہیں معیار بنا کر اپنے وحدۃ الوجودی بزرگوں کی بآسانی کھوج لگا سکتے ہیں۔

(۱)..... اللہ کو حاضر ناظر ماننا

عطاء اللہ بیروی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”صوفیاء اللہ تعالیٰ کی ذات کو ہر جگہ مانتے ہیں کیونکہ ان کا عقیدہ وحدت الوجود اور حلول کا

ہے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۸۴]

محمد طارق خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہر جگہ موجود ہونے کا عقیدہ ہی درحقیقت وحدت الوجود تک لے جانے کا راستہ ہے، پس جو کوئی بھی یہ عقیدہ رکھے گا کہ اللہ تعالیٰ بذاتہ ہر جگہ موجود ہے، پھر اپنے اس عقیدہ پر غور و فکر کرتا رہے گا وہ بالآخر عقیدہ وحدۃ الوجود پر جا کر ہی دم لے گا۔“ [تبلیغی جماعت، عقائد و افکار، ص: ۱۰۶]

ان عبارات کا حاصل یہ ہے کہ اللہ کو ہر جگہ ماننے والا ”وحدت الوجود“ کی راہ پہ گامزن ہے۔ اب اس علامت کے ذریعہ وحدۃ الوجودی آل غیر مقلدیت کی شناخت کریں۔

عبدالسلام بستوی صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں:

”ہر جگہ حاضر ناظر رہنا، ہر چیز کا جاننا، دور و نزدیک سے برابر سننا وغیرہ اللہ تعالیٰ کی شان ہے۔“

[اسلامی خطبات، ص: ۳۰، ج: ۱]

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری غیر مقلد فرماتے ہیں:

”میں جو بات کہہ رہا ہوں اس میں، میں اللہ کو گواہ کرتا ہوں جو حاضر ناظر ہے، جو سنتا ہے، جو دیکھتا

ہے۔“ [خطبات بہاولپوری، ج: ۵، ص: ۱۹۵]

بہاول پوری صاحب مزید فرماتے ہیں:

”جب آپ کے دل میں یہ بات ہو کہ اللہ زندہ ہے، اللہ سنتا ہے، اللہ حاضر ہے، اللہ دیکھتا ہے اور

اللہ کو سب علم ہے، کوئی چیز اس سے مخفی نہیں ہے.....“ [خطبات بہاول پوری، ج: ۵، ص: ۱۷۰]

زبیر علی زئی کے شیخ الشیخ ثناء اللہ امرتسری صاحب کا عقیدہ ہے کہ:



”اللہ تعالیٰ عرش و فرش پر ہر جگہ ذات سے موجود ہے۔“

[مظالم روپڑی، ص: ۱۴، مشمولہ رسائل الہمدیث جلد اول]

عبداللہ روپڑی غیر مقلد نے اس پر اعتراض کرتے ہوئے کہا:

اپنے عقیدہ مردودہ کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب قید کر دینے کے مستحق ہیں..... اس کے جواب میں امرتسری صاحب نے اپنی ہمنوائی میں آل غیر مقلدیت شوکانی، نواب صدیق حسن خان اور محمد حسین بنالوی کا یہی عقیدہ نقل کیا اور پھر روپڑی صاحب سے مخاطب ہو کر کہا:

”کیا میں اکیلے ہی قید میں جاؤں گا یا میرے ہم خیال بھی؟ اکیلے تو جانیں سکتا کیونکہ جرم میں وہ لوگ میرے شریک بلکہ مجھ سے مقدم ہیں، اگر وہ میرے ساتھ ہوں گے تو واللہ خوب لطف صحبت رہے گا۔ اس پر حافظ عبداللہ صاحب اہل اعراف کی طرح ہم کو تاکتے ہوں گے۔“ [مظالم روپڑی، مظلوم امرتسری، ص: ۱۴]

عطاء اللہ ڈیروی اور محمد طارق خان کی بیان فرمودہ علامات کے مطابق ثناء اللہ امرتسری وغیرہ آل غیر مقلدیت وحدت الوجود کی راہ کے مسافر ہیں، یہاں پر شیخ محمد بن عبداللطیف (ریاض، سعودیہ کے قاضی) کا بیان بھی پڑھتے چلیں، وہ فرماتے ہیں:

”مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں حلویہ، اتحادیہ، جمیہ اور معتزلہ کے مذاہب کو جمع کر رکھا ہے اور اپنی تائید میں ان لوگوں کے اقوال نقل کیے ہیں جو نہ تو حجت کے طور پر پیش کیا جاسکتے ہیں اور نہ ان لوگوں کے متعلق (محدثین کی) اچھی رائے ہے۔“ [فیصلہ مکہ، ص: ۱۷، مشمولہ رسائل الہمدیث جلد اول]

اب یہ زیر علی زئی صاحب ہی بتائیں کہ حلویہ و اتحادیہ وحدت الوجودی لوگوں کو کہتے ہیں یا کسی اور مخلوق کو؟ اور یہ بھی فرمائیں کہ جب آپ کے نزدیک اللہ کو ہر جگہ موجود ماننے کا عقیدہ کفریہ ہے۔ [علمی مقالات، ج: ۴، ص: ۹۶] تو ثناء اللہ امرتسری وغیرہ اللہ کو حاضر ناظر ماننے والے آل غیر مقلدیت کیا ثابت ہوں گے؟

(۲)..... کام کرنے، کرانے کی نسبت اللہ کی طرف کرنا

زیر علی زئی غیر مقلد نے کسی پیر کا یہ جملہ ”کرنے والا کون اور کرانے والا کون وہ تو وہی ہے۔“ نقل کیا پھر اسے وحدۃ الوجود قرار دیتے ہوئے یوں تبصرہ کیا:

”اللہ کی قسم! وحدۃ الوجود کا عقیدہ رکھنے والے وجودیوں کی ایسی عبارات نقل کرنے سے دل ڈرتا اور قلم کانپتا ہے۔“ [توضیح الاحکام، ج: ۱، ص: ۵۹]

مذکورہ بالا جملہ اور پھر اس پر علی زئی تبصرہ کے بعد پروفیسر عبداللہ بہاول پوری غیر مقلد کا کلام پڑھیے، وہ فرماتے ہیں:



”دیکھو کرنا، کروانا جو کچھ ہے وہ اللہ ہی نے ہے۔“ [خطبات بہاول پوری، ج: ۴، ص: ۳۵۶]

(۳)..... مخلوق کو اللہ کا مظہر کہنا

وحدت الوجود کی تیسری علامت عطاء اللہ ڈیروی غیر مقلد کی زبانی معلوم کیجیے، ڈیروی صاحب لکھتے ہیں:

”خلیل اللہ کے حق میں یہ کہنا کہ وہ ان (سورج، چاند اور ستاروں) کو رب تعالیٰ کا مظہر سمجھتے تھے،

ان پر بہتان ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ خلیل اللہ بھی ان صوفیوں کی طرح وحدت الوجود کے قائل

تھے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۹۹]

ڈیروی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”یہ لفظ مظہر بھی انہی اصطلاحات میں سے ایک ہے جن کے ذریعے سے ان صوفیاء نے اپنے

وحدت الوجود اور حلول کے عقیدے کو لوگوں سے چھپالیا ہے..... مظہر کا معنی ہوا ظاہر ہونے کی جگہ، صوفیاء یہ

لفظ بول کر یہ معنی لیتے ہیں کہ یہ چیز اللہ تعالیٰ کے ظاہر ہونے کی جگہ ہے یعنی اللہ تعالیٰ اس میں ظاہر ہوا۔“

[عقیدہ صوفیت، ص: ۱۳۵]

آئیے اس علامت کے ذریعہ وحدت الوجودی غیر مقلدین کی کھوج لگائیں، صلاح الدین یوسف غیر مقلد

لکھتے ہیں:

”در اصل یہ انسان اللہ کی قدرت کا مظہر اور اس کا پر تو ہے۔“

[تفسیری حواشی، ص: ۱۷۲۹، ذیل سورۃ التین]

آل غیر مقلدیت کے ”مجتہد العصر“ عبداللہ روپڑی صاحب لکھتے ہیں:

”خاص کر خدا کی ذات سے کسی کو عشق ہو جائے تو چونکہ تمام اشیاء اس کے آثار اور صفات کا مظہر

ہیں، اس لیے خدائی عاشق پر اس حالت کا زیادہ اثر ہوتا ہے، یہاں تک کہ ہر شے سے اس کو خدا نظر آتا ہے۔“

[فتاویٰ الہمدیث، ج: ۱، ص: ۱۵۳]

آل غیر مقلدیت کے قابل قدر بزرگ نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں:

”پاک ہے وہ ذات جو اپنے مظاہر کے پردوں میں پوشیدہ ہے اور باوجود ہزاروں حجابوں کے

ظاہر ہے، پوشیدگی اس کی صرافت و اطلاق ذات کے لحاظ سے ہے اور مظاہر و تعینات کے اعتبار سے وہ ظاہر

ہے۔“ [ماثر صدیقی، حصہ چہارم، ص: ۴۲]

مظاہر، مظہر کی جمع ہے۔

(۴)..... وحدۃ الوجود والے کو ”ولی اللہ“ کہنا

عطاء اللہ ڈیروی غیر مقلد کی زبانی ”وحدۃ الوجودی“ ہونے کی ایک اور علامت سنئے، وہ لکھتے ہیں:



”علماء دیوبند اپنے بدعتی عقیدے کی وجہ سے جو وحدت الوجود اور حلول کا عقیدہ ہے، حلاج کو ولی

اللہ کہنے اور ماننے پر مصر ہیں۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۱۷۹]

ڈیروی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”جو لوگ ان کو اولیاء و بزرگان سمجھتے ہیں وہ انہی کی طرح زندگی و الحاد کا عقیدہ رکھتے ہیں،

مثال کے طور پر مشہور زندیق ابن عربی الصوفی مؤلف فصوص الحکم اور فتوحات مکیہ کو..... قدس سرہ لکھتے ہیں اور

حلاج جیسے طحہ و زندیق کو..... ولی اللہ لکھا ہے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۱۹۰]

ان دونوں عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ وحدت الوجود کا عقیدہ رکھنے والے شخص کو ”ولی اللہ“ کہنا ان

کے نزدیک ”وحدة الوجودی“ ہونے کی علامت ہے، ذیل میں اس علامت کے ذریعہ وحدة الوجودی

غیر مقلدین کی شناخت کیجیے۔

فضل حسین بہاری غیر مقلد، میاں نذیر حسین دہلوی غیر مقلد کے متعلق لکھتے ہیں وہ:

”شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی بڑی تعظیم کرتے اور خاتم الولاہیہ محمد یہ فرماتے۔“

[الحیات بعد الممات، ص: ۲۲۳]

یہی بات امام خان نوشہروی غیر مقلد نے بھی نقل کی ہے۔ [تراجم علمائے حدیث ہند، ص: ۱۳۶]

ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت مجدد سرہندی بھی شیخ موصوف (ابن عربی) کو مقربان الہی سے لکھتے ہیں..... خاکسار کی

ناقص رائے میں بھی شیخ مدوح قابل عزت لوگوں میں ہیں رحمہ اللہ۔“ [فتاویٰ ثنائیہ، ص: ۳۳۳، ج: ۱]

فیاض علی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ محی الدین ابن العربی رضی اللہ عنہ جو علمائے ابرار اور صوفیائے کبار میں سے ہیں۔“

[الہدایت اور سیاست، ص: ۱۰۷]

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد، وحید الزمان غیر مقلد اور فضل حسین بہاری غیر مقلد بھی ابن عربی کو ”ولی اللہ“

مانتے ہیں۔ [التاج المکمل، ص: ۱۷۶، ترجمہ نمبر ۱۶۸۔ ہدیۃ المہدی، ج: ۱، ص: ۵۱۔ الحیات بعد الممات، ص: ۲۲۳]

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ بھی ابن عربی کو ”ولی اللہ“ مانتے ہیں۔

[ہدیۃ المہدی، ج: ۱، ص: ۵۱۔ الاعتصام، اشاعت خاص، بیاد: بھوجیانی، ص: ۳۱۴]

علامہ سیوطی رحمہ اللہ آل غیر مقلدیت کے نزدیک ”تارک تقلید بلکہ مخالف تقلید“ ہیں۔

[علمی مقالات، ج: ۳، ص: ۵۷]

نواب صدیق حسن خان صاحب، ابن الفارض کے متعلق لکھتے ہیں:



”ولہ کرامات کثیرہ۔ اور ان کی بہت سی کرامات ہیں۔“

[التاج المکمل، ص: ۲۲۲۔ ترجمہ نمبر ۳۴۰]

نواب صاحب نے حسین بن منصور حلاج کے بارے میں لکھا:

”وقد شهد بولایتہ من کبار المشائخ، اور یقیناً ان (حلاج) کی ولایت کی بہت سے بڑے مشائخ نے گواہی دی ہے۔ [التاج المکمل، ص: ۲۷۷، ترجمہ ۳۴۲]

میاں نذیر حسین دہلوی، ثناء اللہ امرتسری، فیاض علی صاحب، نواب صدیق حسن خان، وحید الزمان اور فضل حسین بہاری وغیرہ آل غیر مقلدیت وحدۃ الوجود کے قائلین کو ”ولی اللہ“ مان کر عطاء اللہ ڈیروی کی بیان فرمودہ علامت کے مطابق ”وحدۃ الوجودی“ بلکہ..... ہیں۔“

عطاء اللہ ڈیروی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خواجہ معین الدین چشتی..... بھی عقیدہ وحدت الوجود رکھتے تھے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۱۰۴]

عبدالمجید سوہدری غیر مقلد، خواجہ صاحب کو ”ولی“ مانتے ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”سرزمین ہند میں بھی موحدین، اولیاء اقطاب، ابدال علماء فضلاء تشریف لاتے رہے چنانچہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمہ اللہ، صابر کلیری، فرید الدین گنج شکر، خواجہ علی ہجویری، (المعروف گنج بخش) ایسے بزرگان دین و ملت، شرک و بدعت کے استیصال اور کفر و الحاد کی تردید ہی کے لیے پیدا ہوئے۔“

[سیرت ثنائی، ص: ۷۹]

ڈیروی صاحب کی بیان کردہ علامت کے مطابق سوہدری صاحب وحدت الوجود والے کو ”ولی اللہ“ ماننے کی وجہ سے ”وحدۃ الوجودی“ ہیں۔

ڈیروی صاحب کی رائے میں ذوالنون مصری ”زندیق“ ہیں۔ [عقیدہ صوفیت، ص: ۱۸۹]

اس کے بالمقابل عبدالسلام بستوی غیر مقلد فرماتے ہیں:

”ولی اللہ ذوالنون مصری“۔ [اسلامی خطبات، ج: ۱، ص: ۲۲]

ڈیروی صاحب لکھتے ہیں:

”جنید بغدادی پر بہت دفعہ کفر کا فتویٰ لگایا گیا۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۱۹۸]

جبکہ ”وکیل الہدیث“ کہلائے جانے والے محمد حسین بٹالوی انہیں ولی مانتے ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ولی (سری سقطی، جنید بغدادی، شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہ) کے الہام غیبی.....۔“

[اشاعت السنہ، ج: ۷، ص: ۱۹۴۔ بحوالہ تاریخ ختم نبوت، ص: ۹۷]

ڈیروی صاحب بتائیں کہ زندیق اور کافر کو ”ولی اللہ“ قرار دینے والے عبدالسلام بستوی اور محمد حسین بٹالوی



آپ کے فتویٰ کے مطابق مسلمان شمار ہوں گے یا کچھ اور؟

(۵)..... وحدت الوجود والے کی حمایت کرنا

زبیر علی زئی پیردادی غیر مقلد نقل کرتے ہیں:

”حلاج کی حمایت ان لوگوں کے سوا کوئی نہیں کرتا جو اس کی اس بات کے قائل ہیں جس کو وہ عین جمع کہتے ہیں اور یہی اہل وحدت مطلقہ کا قول ہے۔“ [توضیح الاحکام، ج: ۱، ص: ۱۶۲]

اس عبارت کا حاصل یہ ہے جو حلاج (بالفاظ دیگر کسی وحدت الوجود کا عقیدہ رکھنے والے) کی حمایت کرتا ہے وہ ان کا ہم عقیدہ ہے۔ اس علامت کے مطابق ابن عربی کا دفاع کرنے والے آل غیر مقلدیت کی شناخت آسانی سے ہو سکتی ہے کہ وہ کس عقیدے کے حامل ہیں، دفاع کرنے والے کون کون بزرگ ہیں، اس کے لیے پچھلے صفحات میں ”ابن عربی کا دفاع“ عنوان ملاحظہ فرمائیں۔

البتہ یہاں اتنی یاد دہانی کر دیتے ہیں کہ آل غیر مقلدیت کے ”شیخ الكل في الكل“ میاں نذیر حسین دہلوی دو ہفتے تک متواتر ابن عربی کے دفاع میں مناظرہ کرتے رہے یہاں تک کہ مخالف کو اپنا ہم نوا بنالیا۔

[تراجم علمائے حدیث ہند، ص: ۱۴۶]

ہمیں کسی مکتب فکر کے کسی بزرگ کا علم نہیں جس نے ابن عربی کی حمایت میں دو ہفتے تک مسلسل محفل مناظرہ جمائے رکھی ہو، ہماری معلومات کے مطابق یہ ریکارڈ قائم کرنے والے آل غیر مقلدیت کے ”شیخ الكل في الكل“ میاں نذیر حسین دہلوی ہی ہیں۔ آل غیر مقلدیت کے ”مجدد و مجتہد“ نواب صدیق حسن خان صاحب نے نقل کیا کہ لوگوں نے حلاج کی توبہ کو اس لیے قبول نہ کیا کہ وہ توبہ کر کے توڑ دیتے تھے، ان کی توبہ کو غیر معتبر سمجھتے ہوئے قتل کر دیا گیا، اس کے بعد نواب صاحب نے ان کے قتل کو ناجائز قرار دیتے ہوئے لکھا:

”فهذا فعل لا يتأتى الاقدام عليه الا ممن لم يدرك مدارك السنة الصحيحة على وجهها عفا الله عنا وعنهم اجمعين، والتائب من الذنب كمن لا ذنب له، وان تكرر منه الذنب مراراً۔

یہ ایک ایسا فعل ہے جس کا اقدام صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو سنت صحیحہ کے مدارک کو نہیں پاسکا، اللہ ہمیں اور ان سب کو معاف فرمائے اور توبہ کرنے والا اس شخص کی طرح ہے جس نے گناہ کیا ہی نہ ہوا اگرچہ اس سے گناہ کا صدور کئی مرتبہ ہوا ہو۔“ [التاج المکمل، ص: ۲۷۷۔ ترجمہ ۲۲۲]

حاصل یہ ہے کہ حلاج کا قتل نواب صاحب کی رائے میں حدیث نبوی ”التائب من الذنب

كمن لا ذنب له“ کے خلاف ہے۔

(۶)..... صوفی ہونا

عطاء اللہ ڈیروی غیر مقلد لکھتے ہیں:



”وحدۃ الوجود ہر صوفی کا عقیدہ ہے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۵۲]

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری غیر مقلد فرماتے ہیں:

”وحدت الوجود کا عقیدہ صوفیوں کا بنیادی عقیدہ ہے۔“ [خطبات بہاول پوری، ج: ۱، ص: ۳۲۷]

جب وحدت الوجود ہر صوفی کا (بنیادی) عقیدہ ہے تو ڈیوی صاحب کی بیان فرمودہ علامت کے مطابق کسی شخص کا صوفی ہونا اس کے وحدۃ الوجودی ہونے کی دلیل ہوگا، آل غیر مقلدیت کے مؤرخ عبدالرشید عراقی صاحب نے ایک کتاب لکھی، جس کا نام ”الہدیت کے چار مراکز“ ہے اس میں چوتھا روحانی مرکز (امرتسر) بتلایا ہے اس کے تحت عبداللہ غزنوی، غلام رسول قلعوی، ابراہیم آروی، رفیع الدین شکرانوی بہاری، قاضی طلاء محمد خان پشاوری، محی الدین عبدالرحمن لکھوی، عبدالمنان وزیر آبادی، غلام نبی الربانی سوہدری وغیرہم الہدیت صوفیاء کا تفصیل سے ذکر خیر کیا ہے۔ [الہدیت کے چار مراکز، ص: ۹۶ تا ۷۵]

ہم پچھلے صفحات میں ”وحدت الوجودی صوفیاء“ عنوان کے تحت آل غیر مقلدیت کی عبارات نقل کر چکے ہیں کہ تمام صوفیاء تارک تقلید، الہدیت تھے، اس لیے یہاں مزید آل غیر مقلدیت کے صوفی ہونے کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے البتہ بحث کی تکمیل کے لیے صرف ان کے ”شیخ الكل في الكل“ میاں نذیر حسین دہلوی کی صوفیت کو سامنے لاتے ہیں۔

میاں صاحب کے سوانح نگار فضل حسین بہاری ان کے متعلق لکھتے ہیں:

”سرگشنوں پہ رکھے اردو فارسی کے عاشقانہ اشعار درد انگیز لہجہ میں پڑھتے اور روتے جس نے دیکھا ہے وہ ایک خدا رسیدہ عاشق مزاج صوفی اور سچا درویش یا پیر طریقت خیال کرنے پر مجبور ہے۔“

[الحیات بعد الممات، ص: ۳۷۳]

بہاری صاحب نے میاں صاحب کی شب بیداری کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا:

”مسجد میں آکر یاد مسجد یا صحن میں بیٹھ کر مراقبہ اور ذکر میں مصروف رہتے۔“

[الحیات بعد الممات، ص: ۲۲۵]

بہاری صاحب ہی لکھتے ہیں:

”اپنے زمانہ کے طبقہ صوفیائے کرام میں بھی آپ کو وہی درجہ حاصل تھا جو معشر علمائے عظام میں

تھا۔“ [الحیات، ص: ۲۵۵]

بہاری صاحب آپ کے بیعت لینے کے عمل کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سوائے بیعت خلافت، بیعت جہاد، بیعت ثبات فی القتال اور بیت ہجرت کے آپ باقی تمام

اقسام بیعت میں مناسب حال بیعت مریدوں سے لیتے تھے..... آپ کی شہرت سن کر اس قدر لوگ جھک



پڑے جن کی گنتی ممکن نہ تھی اور سب کے سب نے آپ سے شرف بیعت حاصل کیا۔" [الحیات، ص ۲۶۶]

بہاری صاحب نے یہ بھی لکھا کہ:

"جس مجمع میں آپ کسی سے بیعت لیتے، تقریباً جملہ حاضرین شریک بیعت ہو جاتے۔"

[الحیات، ص ۲۶۸]

ہم "تصوف اور اہلحدیث صوفیاء" کے عنوان سے مستقل کتاب لکھنے کا ارادہ رکھتے ہیں اس میں اہلحدیث کہلوانے والے صوفیاء کا تفصیل سے تذکرہ ہوگا ان شاء اللہ۔ اس لیے یہاں اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۷)..... انسان کو اللہ کی صورت میں پیدا ماننا

پروفیسر طالب الرحمن غیر مقلد "انسان اللہ کی صورت پر پیدا کیا گیا" جملہ نقل کر کے تبصرہ کرتے ہیں:

"یعنی انسان اللہ کی ہی صورت ہے اور یہی عقیدہ وحدت الوجود ہی بنیاد ہے۔"

[دیوبندیت، ص ۲۲۶] اس علامت کو مد نظر رکھتے ہوئے آگے پڑھیں:

آل غیر مقلدیت کے "مفسر قرآن" صلاح الدین یوسف صاحب لکھتے ہیں:

"دراصل یہ انسان اللہ کی قدرت کا مظہر اور اس کا پرتو ہے، بعض علماء نے اس حدیث کو بھی اس

معنی و مفہوم پر محمول کیا ہے جس میں ہے کہ ان اللہ خلق آدم علی صورته (مسلم کتاب البر والصلة

والآداب) اللہ تعالیٰ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا۔" [تفسیری حواشی، ص ۱۷۲، ذیل سورۃ التین]

امام اہل حدیث وحید الزمان صاحب نے مسلم شریف کی حدیث نبوی "فان اللہ خلق آدم علی صورته" کا ترجمہ یوں کیا ہے:

"اللہ نے آدمی کو اپنی صورت پر بنایا ہے۔" [ترجمہ مسلم وحید الزمان]

وحید الزمان صاحب اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

"مترجم کہتا ہے کہ یہ حدیث اپنے ظاہر پر محمول ہے جیسے اور احادیث صفات، اس کے ظاہری معنی

پر ہمارا ایمان ہے اور ہم تاویل نہیں کرتے سلف کا یہی مذہب ہے۔" [شرح مسلم، ج ۶، ص ۲۳۶]

(۸) کسی کو "قدس سرہ" کی دعا دینا

عطاء اللہ ذیروی غیر مقلد لکھتے ہیں:

"خواہ قدس سرہ کہا جائے یا قدس اللہ سرہ کہا جائے، دونوں لفظوں کا مفہوم ایک ہی ہے، یعنی اللہ

تعالیٰ ان کے راز کی تقدیس کرے، یہ راز کیا ہے جس کی تقدیس و تطہیر کی دعا کی جاتی ہے؟ شاید یہی وحدۃ

الوجود کا راز ہے جس کو ان صوفی ملاؤں نے اپنے سینے میں عوام الناس سے چھپا رکھا ہے۔"

[مقدمہ تبلیغی جماعت، عقائد و افکار۔ ص ۲۳]



"قدس سرہ" علامت کے ذریعہ وحدۃ الوجودی آل غیر مقلدیت کو پہچانیں یعنی جو غیر مقلد کسی کو کھلے عام اپنے "وحدۃ الوجودی" ہونے کو بیان نہ کرتا ہو۔

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

"مرزا مظہر جانجاناں قدس سرہ....." [ص: ۱۶۹]

داود راز غیر مقلد لکھتے ہیں:

"حضرت امام بخاری قدس سرہ" [شرح بخاری۔ ج: ۱، ص: ۳۳]

ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد لکھتے ہیں:

"مولانا اسماعیل شہید قدس سرہ" [فتاویٰ ثنائیہ، ج: ۱، ص: ۹۰]

امام الہدیث وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

"حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء قدس سرہ۔" [رفع العجائب، ج: ۱، ص: ۶۳۳]

میر محمد ابراہیم سیالکوٹی غیر مقلد لکھتے ہیں:

"حضرت خواجہ باقی باللہ صاحب قدس سرہ۔" [تاریخ اہل حدیث، ص: ۴۳۶]

اس سلسلہ کے مزید حوالے ہم اپنی کتاب "فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع" میں نقل کریں گے، یہاں اتنا عرض ہے کہ "قدس سرہ" الفاظ والی دُعا آل غیر مقلدیت کی کتب میں بکثرت ملتی ہے ان کی کتاب "تذکرہ اہل صادق پور، طبع مکتبہ الہدیث ٹرسٹ کراچی، ص: ۳۹۷" پر ایک ہی صفحہ میں ۲۳ بزرگوں کو "قدس سرہ" کی دعا سے نوازا گیا ہے۔

(۹)..... وحدۃ الوجودی بزرگ کو "قدس سرہ" کی دعا سے نوازا

عطاء اللہ ڈیوی غیر مقلد لکھتے ہیں:

"جو لوگ ان کو اولیاء و بزرگان سمجھتے ہیں وہ انہیں کی طرح زندگی و الحاد کا عقیدہ رکھتے ہیں، مثال کے طور پر مشہور زندیق ابن عربی الصوفی مؤلف فصوص الحکم اور فتوحات المکیہ کو جماعت تبلیغ کے امام و پیشوا مولوی زکریا صاحب تبلیغی نصاب و فضائل اعمال میں شیخ قدس سرہ لکھتے ہیں۔"

[عقیدہ صوفیت، ص: ۱۹۰]

ڈیوی صاحب نے مولانا زکریا رحمہ اللہ کو ابن عربی کا ہم عقیدہ قرار دینے کی دلیل یہی دی ہے کہ انہوں نے ابن عربی کو "قدس سرہ" الفاظ سے یاد کیا ہے جب کہ وہ وحدۃ الوجود کا عقیدہ رکھتے ہیں..... اس سے یہ علامت اخذ ہوتی ہے کہ جو کسی وحدۃ الوجودی بزرگ کو "قدس سرہ" الفاظ کے ساتھ دُعا دے وہ اس کا



ہم عقیدہ یعنی وحدۃ الوجودی ہے، اب اس علامت کے ذریعہ وحدۃ الوجودی آل غیر مقلدیت سے آگاہی حاصل کریں۔

آل غیر مقلدیت کے "شیخ الاسلام" ثناء اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں:

"شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس اللہ سرہ۔" [فتاویٰ ثنائیہ، ج: ۱، ص: ۱۴۹]

غیر مقلدین کے "امام العصر" میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب لکھتے ہیں:

"حضرت شیخ اکبر قدس اللہ سرہ" "فصوص الحکم" میں فرماتے ہیں..... [تفسیر واضح البیان، ص: ۲۲۱]

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ آل غیر مقلدیت کی تصریحات کے مطابق وحدۃ الوجود کا عقیدہ رکھتے تھے۔

[فضیحت ننگ، ص: ۱۸۵، عبدالعظیم سلفی]

غیر مقلدین، شیخ جیلانی کو "قدس سرہ" دعا دیا کرتے ہیں..... عبدالجید سوہدری غیر مقلد لکھتے ہیں:

"حضرت شیخنا مولانا محبوب سبحانی پیر پیران عبدالقادر جیلانی قدس سرہ۔" [استاد پنجاب، ص: ۷۹]

ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد لکھتے ہیں:

"شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ....." [فتاویٰ ثنائیہ، ج: ۱، ص: ۳۶۶]

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"حضرت محبوب سبحانی، مخدوم جہانی، حضرت شیخ سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ اللہ العزیز۔"

[الہدایت کا مذہب، مشمولہ رسائل ثنائیہ، ص: ۳۲]

آل غیر مقلدیت کے نزدیک شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی وحدت الوجود کے قائل ہیں۔ [عقیدہ

صوفیت، ص: ۱۸۳-۱۸۸..... خطبات بہاولپوری، ج: ۱، ص: ۳۲۶]

اور انہیں "قدس سرہ" کا دعائیہ تحفہ بھی پیش کیا کرتے ہیں، مثلاً ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد لکھتے ہیں:

"فخر المتأخرین، استاد ہند، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ۔"

[الہدایت کا مذہب، مشمولہ رسائل ثنائیہ، ص: ۷۲]

مزید دیکھیے فتاویٰ ثنائیہ، ج: ۱، ص: ۹۸

داود راز غیر مقلد لکھتے ہیں:

"حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ۔" [شرح بخاری، ج: ۱، ص: ۳۵]

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری غیر مقلد نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کو وحدت الوجود کا شکار بتایا ہے۔

[خطبات بہاول پوری، ج: ۱، ص: ۳۲۶]

خالد حسین بستوی غیر مقلد لکھتے ہیں:



’شاہ عبدالعزیز قدس سرہ العزیز محدث دہلوی۔‘ [حیات شیخ، فتاویٰ نذیریہ، ج: ۱، ص: ۲۷]  
 میاں نذیر حسین دہلوی غیر مقلد، تصریح عبداللہ بہاولپوری صاحب وحدت الوجود کا شکار ہیں۔  
 [خطبات بہاولپوری، ج: ۱، ص: ۳۲۶]

خالد حسین بستوی غیر مقلد لکھتے ہیں:

’اظہر من الشمس ہستی“ شیخ الكل فی الكل“ حضرت سید میاں نذیر حسین دہلوی قدس سرہ۔“  
 [حیات شیخ، فتاویٰ نذیریہ، ج: ۱، ص: ۲۷]  
 ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد کی تصریح کے مطابق میر محمد ابراہیم سیالکوٹی غیر مقلد وحدۃ الوجودی تھے۔  
 [فتاویٰ ثنائیہ، ج: ۱، ص: ۱۴۸]

داود راز غیر مقلد لکھتے ہیں:

’ہمائے محترم حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی قدس سرہ“  
 [شرح بخاری ج: ۱، ص: ۱۳۰]

(۱۰)..... اہل وحدت مطلقہ ہونا

زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتے ہیں:

’اہل وحدت مطلقہ سے مراد وہ صوفی حضرات ہیں جو وحدت الوجود اور حلولیت کا عقیدہ رکھتے  
 ہیں۔“ [توضیح الاحکام، ج: ۱، ص: ۱۶۳]  
 یعنی جو ”وحدت مطلقہ“ کا قائل ہے وہ علی زئی صاحب کے ہاں ”وحدت الوجودی“ اور ”حلولی“  
 ہے۔ اس علامت کو مد نظر رکھ کر درج ذیل سطور پڑھیں:

مجدد آل غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان صاحب الہمدیث کی مدح سرائی کرنے کے بعد لکھتے ہیں:  
 ”فہم اهل الودو والاتحاد حقاً واصحاب الوحدة المطلقة عدلاً وصدقاً۔“  
 یہی (الہمدیث) لوگ وحدت اور اتحاد والے ہیں اور حق و انصاف کی بات یہ ہے کہ یہی لوگ وحدت مطلقہ  
 والے ہیں۔ [التاج المکمل، ص: ۵۸، دوسرا نسخہ، ص: ۹۰۔ ترجمہ ۶۲، ابن حزم]

(۱۱)..... مخلوق کو اللہ کا عکس کہنا

وحدت الوجود کی ایک اور علامت غیر مقلدین کی زبانی معلوم کیجیے۔

عطاء اللہ ڈیروی غیر مقلد لکھتے ہیں:

’یہ وحدت الوجود ہے، کیونکہ آئینہ سے باہر بیٹھا پورا انسان اور آئینہ میں اس کی صورت دونوں ایک  
 چیز ہیں کیونکہ آئینہ میں آنے والی تصویر بعینہ اسی انسان کا عکس ہے جو اس کے سامنے بیٹھا ہوا ہے۔“  
 [عقیدہ صوفیت، ص: ۸۶]



محمد طارق خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”توحید ذات میں حقیقی اور ذاتی وجود صرف اللہ تعالیٰ کا مانا جاتا ہے، باقی تمام مخلوق کو اللہ تعالیٰ کا عکس یا سایہ تصور کیا جاتا ہے یعنی کائنات میں جو کچھ بھی موجود ہے وہ حقیقت میں موجود ہی نہیں ہے بلکہ موجود صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اسی کو عقیدہ وحدۃ الوجود کہا جاتا ہے۔ [تبلیغی جماعت، عقائد و افکار، ص: ۷۱] ان عبارات کا حاصل یہ ہے کہ جو مخلوق کو اللہ تعالیٰ کا عکس کہے وہ وحدۃ الوجودی ہے، اس علامت کی روشنی میں وحدۃ الوجودی آل غیر مقلدیت کی کھوج لگائیں۔

امام الہمدیث وحید الزمان صاحب کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں، وہ لکھتے ہیں:

”حاصل وحدت وجود کا یہ ہے کہ وجود اور تحقق اور مابہ الوجودیت، یہ عین خدا ہے اور تمام ممکنات اس وجود اور وجود حقیقی کے ایک پر تو اور عکس کی طرح ہیں۔“ [رفع العجاہ عن سنن ابن ماجہ، ج: ۱، ص: ۵۰۷]

صلاح الدین یوسف غیر مقلد لکھتے ہیں:

”در اصل انسان اللہ کی قدرت کا مظہر اور اس کا پر تو ہے۔“

[تفسیری حواشی ص: ۱۷۹-۱۸۰ ذیل سورۃ التین]

عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خدائی عاشق پر اس حالت کا زیادہ اثر ہوتا ہے یہاں تک کہ ہر شے سے اس کو خدا نظر آتا ہے وہ شے نظر نہیں آتی جیسے شیشہ دیکھنے کے وقت چہرے پر نظر پڑتی ہے نہ کہ شیشے پر۔“

[فتاویٰ الہمدیث ج: ۱، ص: ۱۵۳]

(۱۲)..... مخلوق کو من وجہ، اللہ کے وجود کا عین کہنا

ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے لکھا:

”یہ کائنات کا وجود ایک اعتبار سے اللہ تعالیٰ کے وجود کا عین اور دوسرے اعتبار سے اس کا غیر ہے۔“ [ام المسبحات یعنی سورۃ الحمد کی مختصر تشریح، ص: ۸۸]

زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے مذکورہ بالا عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا:

”معلوم ہوا کہ جس طرح ابن عربی وحدت الوجود کا قائل تھا، ڈاکٹر اسرار احمد کا بھی بعینہ وہی عقیدہ ہے۔“ [علمی مقالات، ج: ۳، ص: ۴۰۴]

یہ علامت تحریر کرنے کے بعد اب ہم ”امام الہمدیث“ وحید الزمان صاحب کو علی زئی آئینہ کے سامنے کرتے ہیں بالفاظ دیگر مذکورہ علامت کے پیش نظر ان کا عقیدہ معلوم کرتے ہیں۔

وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:



”وجود سب ممکنات کا عین خدا ہے لیکن ممکنات کا وجود مقید ہے اور پروردگار وجود مطلق ہے جو تمام

تعینات سے خالی اور پاک ہے۔“ [رفع العجاہ، ج: ۱، ص: ۵۰۷]

اب انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ زیر علی زکی صاحب نے جس طرح ڈاکٹر اسرار صاحب کو ابن عربی کا ہم عقیدہ قرار دیا ہے اسی طرح وحید الزمان صاحب کے متعلق بھی لکھ دیں۔ ورنہ وجہ فرق بتائیں کہ ڈاکٹر صاحب وحدت الوجودی کیوں ہیں؟ اور وحید الزمان صاحب کیوں نہیں؟ جبکہ دونوں کی عبارت میں کوئی جوہری فرق نہیں ہے۔

وحید الزمان صاحب نے ابن عربی کے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا:

”وجود ہمارا من وجہ وجود الہی کا عین ہے۔“ [تیسیر الباری، ج: ۴، ص: ۳۲۶۔ تاج کمنی]

اس کے بعد نہ صرف یہ کہ وحید الزمان صاحب نے اس عبارت سے اتفاق کیا ہے بلکہ ابن عربی کو اہل حدیث قرار دیا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”وہ تو مسلمان اور پھر اہلحدیث میں سے تھے۔“ [حوالہ مذکورہ]

(۱۳)..... کائنات میں ایک ہی وجود ماننا

پروفیسر طالب الرحمن غیر مقلد لکھتے ہیں:

”وحدة الوجود کا معنی ہے ایک وجود یعنی کائنات میں ایک ہی وجود (ہے)۔“

[دیوبندیت، ص: ۲۰۳]

بخاری شریف میں حدیث ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”سب سے سچی بات جو شاعر نے کہی وہ لیب (شاعر) کی یہ بات ہے الاکل ششی ما خلا للہ باطل، آگاہ رہو اللہ کے سوا سب باطل ہے۔“ [بخاری، کتاب مناقب الانصار، باب ایام الاہلیۃ۔ حدیث نمبر ۳۸۴۱]

داود راز صاحب غیر مقلد مذکورہ بالا سب سے سچی بات یا بالفاظ دیگر حدیث نبوی کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”باطل سے یہاں مراد فنا ہونا ہے یا بالفعل معدوم، جیسے صوفیاء کہتے ہیں کہ خارج میں سوائے خدا

کے فی الحقیقت کچھ وجود نہیں ہے اور یہ وجود موہوم ہے۔“ [شرح بخاری، ج: ۵، ص: ۲۳۳]

راز صاحب نے باطل کے دو مطلب لکھے ہیں، ایک آئندہ زمانے میں فنا ہونا اور دوسرے فی الوقت معدوم (فنا) ہونا، یعنی کائنات میں اللہ ہی کا وجود ہے مخلوق کا وجود نہیں صرف وہم ہے۔..... ہم نے اس دوسرے مطلب کے پیش نظر ان کی عبارت کو یہاں نقل کیا ہے، کیونکہ انہوں نے دونوں میں سے کسی کی تردید یا ترجیح ذکر نہیں کی بلکہ دونوں کو ایک ہی درجہ میں رکھا ہے۔



ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد نے ”وحدت الوجود“ کی دو تشریح بیان کیں، اور پھر ان میں سے پہلی کو صحیح قرار دیا، ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”وحدت الوجود کی دو تشریحیں ہیں، پہلی تشریح یہ ہے کہ جتنی اشیاء نظر آتی ہیں ان سب کا وجود یعنی مابہ الوجودیہ صرف ایک ہی چیز ہے، شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس اللہ سرہ نے اس کے متعلق ایک پُر معنی رباعی لکھی ہے

لا آدم فی الوجود ولا ابلیس      لا ملک سلیمان ولا بلقیس  
فالکل عبارت وانت المعنی      یامن هو للقلوب مقناطیس  
شیخ ممدوح فرماتے ہیں کہ دنیا میں کسی چیز کی مستقل ہستی نہیں ہے یہ سب تیری قدرت کے نشان ہیں اور تیری طرف توجہ دلانے والے ہیں، یہی مضمون ایک اردو شاعر نے یوں ادا کیا ہے

نظر آتا ہے جو کچھ نور وحدت کی تجلی ہے  
یہ نقش اہل بصیرت کے لیے وجہ تسلی ہے

[فتاویٰ ثنائیہ، ج: ۱، ص: ۱۴۹]

یاد رہے کہ امرتسری صاحب نے ابن عربی کی رباعی کا مفہوم یا مطلب خیز معنی بیان کیا ہے، ورنہ اس کا صحیح ترجمہ یوں ہے

کائنات میں نہ آدم ہیں اور نہ ہی ابلیس      نہ بادشاہت سلیمان ہے نہ تخت بلقیس  
یہ سب عبارت ہیں تو ان کا معنی ہے      اے وہ ذات جو دلوں کے لیے مقناطیس ہے  
زبیر علی زئی صاحب اپنے شیخ امرتسری صاحب کی مذکورہ بالا بیان کردہ وحدت الوجود کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟ طالب الرحمن صاحب بھی کچھ ارشاد فرمائیں۔  
امام احمدیث وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”اما الصوفیة الوجودیة منهم الشیخ ابن عربی..... انما یقولون ان الحق عین الخلق  
من وجه یعنی من جهة الوجود، فان الوجود واحد وهو وجود الحق وسائر الاشياء موجودة  
بهذا الوجود لیس لها وجود مستقل“ وجودی صوفیاء جن میں شیخ ابن عربی بھی ہیں کہتے ہیں کہ بلاشبہ حق  
(تعالیٰ) عین مخلوق ہے، ایک جہت یعنی وجود کی جہت سے، کیونکہ وجود ایک ہی ہے اور وہ حق (تعالیٰ) کا وجود  
ہے، تمام اشیاء اسی وجود کی وجہ سے موجود ہیں، ان کا کوئی (الگ) مستقل وجود نہیں ہے۔

[هدیة المہدی من الفقہ المحمدی، ج: ۱، ص: ۵۰]

وحید الزمان صاحب نے ابن عربی کا دفاع کرتے ہوئے اپنے زعم میں صحیح مطلب بیان کیا اور کہا:



ابن عربی حلول واتحاد کے قائل نہیں، بلکہ وہ تو اصول وفروع میں اہلحدیث ہیں۔

[ہدیۃ المہدی، ص: ۵۱]

وحید الزمان صاحب نے صحیح مطلب ڈھالنے کی بھرپور کوشش کی ہے لیکن طالب الرحمن وغیرہ موجودہ آل غیر مقلدیت کے نزدیک یہ ڈھالا ہوا مطلب بھی وحدت الوجود ہی ہے، یعنی یہ ابن عربی کو بچاتے بچاتے خود وحدت الوجود کا ارتکاب کر بیٹھے۔

عبداللہ روپڑی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جیسے رسی جلادی تو اس کے بٹ بدستور نظر آتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ رسی قائم ہے، حالانکہ حقیقت میں رسی فنا ہو چکی ہوتی ہے۔“ [فتاویٰ اہلحدیث، ج: ۱، ص: ۱۵۲]

روپڑی صاحب کے نزدیک بھی وجود صرف اللہ ہی کا ہے مخلوق کا وجود وہی ہے جیسے جلی ہوئی رسی وہم کی حد تک موجود ہوتی ہے حقیقتاً نہیں۔ روپڑی صاحب کی مفصل عبارت ”فتاویٰ اہلحدیث“ میں مذکورہ مقام پر دیکھی جاسکتی ہے اور ہم اپنے اس رسالے کے بالکل ابتدائی صفحات میں بھی نقل کر آئے ہیں۔

(۱۴)..... **کل شیء ہالک الا وجہہ**، سے استدلال کرنا

”مجدد غیر مقلدیت“ نواب صدیق حسن خان صاحب ”وحدة الوجود“ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرات صوفیہ رضی اللہ عنہم نے اپنے کشف وشہود کی تائید کے لیے کچھ اشارات اخذ کیے ہیں،

مثلاً یہ آیت الا انہ بکل شیء محیط یا یہ آیت کل شیء ہالک الا وجہہ.....“

[ماثر صدیقی، حصہ چہارم، ص: ۳۸]

نواب صاحب کی تصریح کے مطابق وحدة الوجود کے قائل حضرات اپنے اس عقیدہ کو قرآنی آیت ”کل شیء ہالک الا وجہہ“ سے اخذ کرتے ہیں..... اس کے ساتھ یہ بھی جانیں کہ عبداللہ روپڑی غیر مقلد نے بھی اسی آیت سے ”وحدة الوجود“ کو ثابت کیا ہے، چنانچہ وہ ”توحید الہی“ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن مجید میں ہے کل شیء ہالک الا وجہہ یعنی ہر شیء ہلاکت والی ہے مگر خدا کی ذات، اس آیت میں یہ نہیں کہا کہ ہر شیء ہلاک ہو جائے گی بلکہ ہالک کہا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت بھی ہلاکت والی ہے یعنی نیست اور فانی ہے اس حالت کے مشاہدہ کے لیے قیامت کا حوالہ دینا مجبوبات کے لیے ہے ورنہ ارباب بصیرت اور اصحاب مشاہدہ جو زمان و مکان کے تنگ کوچہ سے گزر کر خلاصی پا گئے یہ وعدہ ان کے حق میں قیامت تک ادھار نہیں بلکہ نقد ہے یعنی مجبوبات کے لیے جو مشاہدہ قیامت کو ہوگا ارباب بصیرت کے لیے اس وقت ہو رہا ہے اور توحید الہی وحدت الوجود ہے۔“ [فتاویٰ اہلحدیث، ج: ۱، ص: ۱۵۲]



(۱۵)..... کسی وحدت الوجودی سے محبت رکھنا

آل غیر مقلدیت کے مشہور مصنف زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”المرء مع من احب کی رو سے اس کا اور علمائے دیوبند کا ایک ہی حکم ہے۔“

[بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم، ص: ۱۳]

المرء مع من احب کا ترجمہ ہے کہ آدمی (قیامت کے دن) اس کے ساتھ ہوگا جس سے اسے محبت ہے۔ علی زئی اصول یا ان کی بیان کردہ علامت کے مطابق وحدت الوجود کے قائل کسی بزرگ سے محبت کرنے والے کا اور اس بزرگ کا ایک ہی حکم ہوگا یعنی وہ محبت کرنے والا بھی وحدت الوجودی شمار ہوگا۔ اس علامت کو متحضر رکھتے ہوئے آگے بڑھیے۔

”امام الہدایت“ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ہم کو شیخ ابن عربی سے محبت ہے۔“ [لغات الہدایت، ج: ۱، ص: ۲۸۔ کتاب، ب ص]

فضل حسین بہاری غیر مقلد صاحب اپنی جماعت کے ”شیخ الکمل فی الکمل“ میاں نذیر حسین دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں:

”آپ طبقہ علماء میں شیخ محی الدین ابن عربی کو بڑی عظمت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔“

[الحیات بعد الممات، ص: ۱۲۳]

آل غیر مقلدیت کو وحدت الوجود کے قائل ابن عربی وغیرہ سے کس قدر محبت و عقیدت ہے، اس کے لیے ہمارے اس رسالے کے پچھلے صفحات کا مطالعہ کیجیے۔

(۱۶)..... مجذوبوں کا وجود ماننا

محمد طارق خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مجزوب کے معنی ہوتے ہیں جذب شدہ یعنی صوفیوں کی اصطلاح میں مجذوب اسے کہتے ہیں جو

نعوذ باللہ، اللہ کی ذات میں جذب ہو گیا ہو۔“

[تبلیغی جماعت، عقائد و افکار، از افادات، عطاء اللہ ڈیروی، ص: ۱۳۳]

مجزوب کی یہ تعریف پڑھنے کے بعد آل غیر مقلدیت کے مجذوبوں کا تذکرہ پڑھیے۔

صوفی غلام رسول غیر مقلد فرماتے ہیں:

”مجزوب بھی مقبول ہوتا ہے، مگر سالک کا درجہ نہیں رکھتا، کیونکہ سالک شرع کا مکلف ہے اور

ہر وقت طالب رضا ہے، مجذوب کو بجز استغراق اور جذب کچھ حاصل نہیں ہوتا، سالک کل درجات طے کر کے

اعلیٰ درجہ حاصل کرتا ہے، لیکن مجذوب جزئیات سے واقف نہیں ہوتا۔“ [سوانح غلام رسول، ص: ۱۵۵]



آل غیر مقلدیت کی زبانی مجذوبوں کے دو واقعے بھی پڑھ لیں، لکھا ہے:

”ایک مجذوب لوگوں کے لاغر گدھے جمع کر کے لوگوں کے کھیتوں میں چراتا پھرتا تھا، جتنے پاؤں ان گدھوں کے کسی زمیندار کے کھیتوں میں لگتے اتنے ہی مانی گلہ اس زمیندار کا ہوتا، اگر کوئی منع کرتا تو اس کی زراعت اچھی نہ ہوتی۔“ [سوانح غلام رسول، ص: ۱۲۴]

دوسرا واقعہ یہ ہے:

”جب گجرات (پنجاب) کے قریب پہنچے تو مولوی عبداللہ صاحب نے فرمایا کہ مجھے یہاں ایک مجذوب کی خوشبو آتی ہے وہ ملنے کے قابل ہے۔ رستہ میں ارادہ حدیث پڑھنے کا کر لیا تھا اور قصد بھی تھا کہ دہلی جا کر حدیث پڑھی جاوے، سو اسی خیال کو دل میں لیے ہوئے مجذوب کی طرف روانہ ہوئے تاکہ اس سے دریافت کریں کہ حدیث کہاں سے پڑھیں، اس مجذوب بزرگ کا نام جگنو شاہ تھا جب آپ اس طرف روانہ ہوئے تو وہ اپنے حاشیہ نشینوں کو کہنے لگا کہ دیکھو دو شخص محمدی نمونہ صحابہ کرام چلے آتے ہیں مجھے کوئی کپڑا پہنا دو اور ان دونوں کے لیے فرش کر دو، جب آپ اس بزرگ کے قریب پہنچے تو سائیں جگنو شاہ نے اٹھ کر استقبال کیا اور بٹھالیا، دہلی کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ جنت اس طرف ہے، یہ سن کر اس کے پاس کے لوگ حیران تھے کہ یہ کبھی کسی سے مخاطب نہیں ہوا، آج ہوش و حواس کی باتیں کرتا ہے، جب مولوی عبداللہ صاحب و مولوی (غلام رسول) صاحب واپس آنے لگے تو کہنے لگا کہ لباس دیکھ کر بھول نہ جانا وہ شخص مسکین صورت ہے، اس کا نام سید نذیر حسین ہے اس سے پڑھنا۔ یہ سن کر ان کی پوری تسلی ہو گئی۔“ [سوانح غلام رسول، ص: ۵۲]

مجذوب کا ایک واقعہ اسی کتاب ”سوانح غلام رسول“ ص ۴۸ پر بھی لکھا ہے اور آل غیر مقلدیت کی دیگر کتابوں میں بھی متعدد واقعات تحریر ہیں۔

(۱۷)..... بلا عنوان

عبداللہ روپڑی غیر مقلد ”وحدة الوجود“ کی تعبیریوں نقل کرتے ہیں:

”یہ تمام موجودات وحدت حقیقی کا عکس ہیں جیسے ایک شخص کے ارد گرد کئی شیشے رکھ دیئے جائیں تو سب میں اس کا عکس پڑتا ہے ایسے ہی خدا اصل ہے اور باقی اشیاء اس کا عکس ہیں۔“

[فتاویٰ الہادیہ، ج: ۱، ص: ۱۵۴]

آل غیر مقلدیت کے ”شیخ الاسلام“ ثناء اللہ امرتسری صاحب جس وحدة الوجود کے قائل ہیں اس کو بھی شیشے کی مثال سے واضح کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”وحدة الوجود کی یہ مثال ہے کہ کسی مکان کی کوٹھریوں میں مختلف رنگ کے شیشے لگا دیئے جائیں، کوئی سفید، کوئی سرخ، کوئی سبز، کوئی سیاہ۔ ان کے پیچھے ایک لیمپ رکھ دیا جائے تو باہر سے دیکھنے والا ان



شیشوں کو مختلف رنگوں میں دیکھے گا مگر باریک نظر والا لیمپ کی وحدت کو ملحوظ رکھے گا۔ قرآن مجید بھی اس تشریح کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”اللہ نور السموات والارض“ اس تشریح کے مطابق وحدت الوجود کے معنی وحدت الموجد کے ہوں گے، جو بالکل ٹھیک ہے، مولانا (ابراہیم صاحب غیر مقلد) سیالکوٹی کا مطلب غالباً یہی ہوگا [فتاویٰ ثنائیہ، ج: ۱، ص: ۱۴۹] یعنی وحدۃ الوجود کی جو علامت روپڑی صاحب نے بیان فرمائی ہے وہ امرتسری صاحب میں پائی جاتی ہے یا نہیں؟ اس کا فیصلہ زبیر علی زئی صاحب کریں گے۔

زبیر صاحب یہ بھی فرمائیں کہ جس وحدۃ الوجود کو امرتسری صاحب نے صحیح قرار دیا ہے آپ اسے صحیح مانتے ہیں؟ یہ بھی بتائیں کہ امرتسری صاحب نے جو وحدۃ الوجود کو لیمپ کی مثال دے کر قرآن سے اخذ کیا ہے وہ واقعتاً قرآن سے ثابت ہے؟

(۱۸)..... مخلوق کو خدا کی تجلی کہنا

عطاء اللہ ڈیروی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حقیقت میں یہ تجلی و ظہور بعینہ وحدۃ الوجود کا عقیدہ ہے، اس بات کو سمجھ لینے کے بعد اگر کسی کو تجلی و ظہور کے عقیدے کا حامل پاؤ تو سمجھنے کی مشکل نہیں ہوگی کہ یہ شخص وحدۃ الوجود کا قائل ہے۔“

[عقیدہ صوفیت، ص: ۸۶]

اس علامت کو پڑھنے کے بعد درج ذیل عبارت پر غور فرمائیں۔

شاء اللہ امرتسری غیر مقلد جس وحدۃ الوجود کے قائل ہیں اس کی تشریح میں ابن عربی کی رباعی پیش کی ہے پھر فرمایا:

”یہی مضمون ایک اردو شاعر نے یوں ادا کیا ہے

نظر آتا ہے جو کچھ نور وحدت کی تجلی ہے

یہ نقش اہل بصیرت کے لیے وجہ تسلی ہے

[فتاویٰ ثنائیہ، ج: ۱، ص: ۱۴۹]

(۱۹)..... اللہ کے وجود کو مخلوق کا وجود کہنا

عطاء اللہ ڈیروی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”وحدۃ الوجود کی آسان مثال اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس وقت مخلوق کی ذات میں رب کی ذات مخفی

اور پوشیدہ ہے اس مخلوق کے باہر رب تعالیٰ کی ذات کا کوئی وجود نہیں ہے یہ مخلوق ظاہر میں مخلوق ہے اور باطن

میں خالق اور رب ہے۔“ [عقیدہ صوفیت، ص: ۹۳]



وحدة الوجود کی اس ڈیروی تعریف یا علامت کے ذریعہ امام الہمدیث وحید الزمان صاحب کو پہچانیے، وہ ابن عربی کا دفاع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والذی قال فی الفصوص الحمد لله الذی خلق الاشیاء وهو عینہا معنہا، ان وجودہ سبحانہ هو عین وجود المخلوقات لان للمخلوقات وجوداً آخر کما زعمہ المتکلمون“ اور وہ جو ابن عربی نے فصوص الحکم میں کہا ہے کہ تمام تعریفیں اس اللہ کے لیے ہیں جس نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور وہ (اللہ) ان (مخلوقات، اشیاء) کا عین ہے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ سبحانہ کا وجود مخلوق کے وجود کا عین ہے نہ یہ کہ مخلوقات کا (الگ) دوسرا وجود ہے جیسا کہ متکلمین کا گمان ہے۔“

[هدية المهدي من الفقه المحمدي، ج: ۱، ص: ۵۰]

وحید الزمان صاحب نے ابن عربی کو مذکورہ بالا عقیدہ کا حامل ٹھہرانے کے بعد انہیں اصول وفروع میں الہمدیث قرار دیا اور یہ بھی فرمایا کہ علامہ ابن تیمیہ وغیرہ نے ابن عربی کی تردید کرنے میں بے جا تشدد کیا ہے۔ [ہدیۃ المہدی، ص: ۵۱]

(۲۰)..... وحدة الوجودی حضرات سے صحیح براءت نہ کرنا

آل غیر مقلدیت کے بزرگ زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”بعض چالاک..... اپنے اکابر کے شرکانہ عقائد کے بارے میں تقیہ کرتے ہوئے یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے یہ عقائد نہیں اور ہم صرف قرآن وحدیث ہی مانتے ہیں، انہیں علمائے اہل سنت (الہمدیث) کہتے ہیں کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو اپنے ان اکابر سے براءت کا اعلان کرو جن کی کتابوں میں یہ عقائد مذکورہ درج ہیں اور ان کے شرک وبدعت کا اعلانیہ اعتراف کرو، مگر ایسا اعتراف و اعلان براءت وہ کبھی نہیں کرتے بلکہ پکے اکابر پرست ہیں، لہذا جب تک وہ اپنے ان اکابر سے صحیح براءت نہ کریں اس وقت تک ان کا وہی حکم ہے جو ان کے اکابر کا ہے۔“ [بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم، ص: ۳۲]

علی زئی صاحب کے اس اصول یا علامت کے متعلق جو شخص وحدة الوجودیوں کو اچھا سمجھتا ہے اور ان سے صریح براءت نہیں کرتا اس کا وہی حکم ہے یعنی وہ بھی وحدت الوجودی ہے۔ آئیے اس علامت کے ذریعے وحدة الوجودی آل غیر مقلدیت کی نقاب کشائی کیجیے۔

آل غیر مقلدیت کے ”شیخ الكل فی الكل“ میاں نذیر حسین دہلوی اور ان کے سوانح نگار فضل حسین بہاری غیر مقلد سے یہ ثابت ہے کہ وہ وحدت الوجود کے قائل ابن عربی کو ”خاتم الولاية الحمدیہ“ کہتے ہیں۔ [الحیات بعد الممات، ص: ۲۲۴] اور صریح براءت زبیر علی زئی صاحب ثابت کریں۔



مجدد آل غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان سے یہ ثابت ہے کہ انہوں نے ابن عربی کو صاحب کرامت بزرگ کہا اور قیامت کے دن ان کی جماعت میں اٹھنے کی دعا کی۔ [التاج المکمل، ترجمہ ۱۶۸] اور ان کی ابن عربی سے صریح براءت علی زئی صاحب ثابت کریں۔

آل غیر مقلدیت کے ”شیخ الاسلام“ ثناء اللہ امرتسری صاحب نے ابن عربی کو ”قابل عزت“ لوگوں میں شمار کیا بلکہ ان کے اس جملہ ”فالسکل عبارة وانت المعنى“ کو اپنی تائید میں پیش کیا۔ [فتاویٰ ثنائیہ، ج: ۱، ص: ۱۴۹-۳۳۳] ابن عربی سے انہوں نے صراحتاً براءت کی ہو یہ ثابت کرنا علی زئی صاحب کے ذمہ ہے۔

امام الہدیث وحید الزمان صاحب نے ابن عربی کو اصول و فروع میں الہدیث کہنے کے ساتھ انہیں ولی تسلیم کیا ہے۔ [ہدیۃ المہدی، ص: ۵۱] اس کے بعد انہوں نے ابن عربی سے صراحتاً براءت کی ہے اس کا ثبوت علی زئی صاحب کے ذمہ ہے۔

فیاض علی غیر مقلد نے ابن عربی کو ”رضی اللہ عنہ“ کی دعا دینے کے ساتھ انہیں ”علمائے ابرار“ میں شامل کیا ہے۔ [الہدیث اور سیاست، ص: ۲۰۷] اس کے بعد انہوں نے ابن عربی سے صراحتاً براءت اختیار کر لی ہو یہ علی زئی صاحب ثابت کریں گے۔

آل غیر مقلدیت کے مایہ ناز حضرات مثلاً میاں نذیر حسین دہلوی، نواب صدیق حسن خان، ثناء اللہ امرتسری، وحید الزمان اور فیاض علی وغیرہم کے ہاں ابن عربی کا جو مقام ہے وہ اوپر مذکور ہو چکا، اب زبیر علی زئی صاحب ثابت کریں کہ انہوں نے اس کے بعد ابن عربی کو کافر کہہ کر ان کے عقائد کو کفریہ شرکیہ قرار دے کر ان سے صراحتاً براءت اختیار کی ہو، اگر وہ ثابت کر دیں تو فقہاء و رنہ ان کے اصول کے مطابق ان تمام حضرات اور ابن عربی کا ایک ہی حکم ہوگا اور وہ حکم بقول علی زئی گمراہ، ملحد اور کافر ہوتا ہے۔ [توضیح الاحکام، ج: ۱، ص: ۶۲]

**ختم نبوت زندہ باد ﷺ** لا اِلهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللهِ ﷺ **یا اللہ** غافق راشد، حق چار یا

ہمیں نہیں ہے شوق بادشاہی، یہ جیتیں ہی خیر ہیں اپنا غلام آقا ﷺ، غلام نبی، غلام حق، غلام معطر  
بجھ کر بھی کب بجھا ہے چراغ اس کی زلست کا اب بھی دل میں ہے روشنی مظہر حسین کی **حسبنا اللہ و اللہ اکبر**

فیضان چراغ محمد، تحریک خدام اہل سنت کے مشن ”افکار مظہری“ کا علمبردار

**برکات مظہریہ تجارتی مرکز**

خاکروب آستانہ مظہری: خادماہل سنت شمار معاویہ..... سبزی منڈی چکوال 0313-5228313